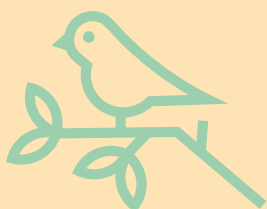




Jaarverslag 2020



Het CBF in 2020



Colofon

Uitgave en inhoud: CBF, Anthony Fokkerweg 1, 1059 CM Amsterdam

Coördinatie en tekst: CBF en Gerard van Midden

Eindredactie: Map van der Wilden

Vormgeving: Majorie Kool (Koola.nl)

Disclaimer

Het CBF heeft dit jaarverslag met de grootste zorg samengesteld. Desondanks kunnen we geen garanties geven voor de volledigheid, juistheid of actualiteit van de informatie. Het CBF kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de inhoud van deze informatie of voor de gevolgen van het gebruik daarvan. Aan de inhoud van dit jaarverslag kunnen geen rechten worden ontleend.

Copyright

Het CBF behoudt zich uitdrukkelijk het auteursrecht voor op de inhoud van dit jaarverslag. Het is niet toegestaan de informatie, anders dan voor persoonlijk gebruik, te verspreiden of te kopiëren, zonder schriftelijke toestemming van het CBF.

Contact

Heeft u vragen over dit jaarverslag of het CBF? Neem contact met ons op via 020 – 417 00 03 of info@cbf.nl.



Inhoud

Woord vooraf	4
Hoofdstuk 1: Positionering	6
Hoofdstuk 2: Actief toezicht	9
Hoofdstuk 3: Reactief toezicht	15
Hoofdstuk 4: Communicatie	18
Hoofdstuk 5: ANBI	20
Hoofdstuk 6: Onderzoek gevolgen coronacrisis	22
Hoofdstuk 7: Impact	24
Hoofdstuk 8: CBF als organisatie	27
Hoofdstuk 9: Financiën	32
Bijlages	
Samenstelling raad van toezicht en haar commissies	36
Jaarrekening 2020	37
Controleverklaring	56
Begroting 2021	60

Woord vooraf

2020 was een ingrijpend jaar. COVID-19 hield (en houdt) ons land in de greep. De gevolgen van de coronacrisis vroegen het uiterste van ons doorzettingsvermogen. Van onze creativiteit en flexibiliteit. Van bedrijven en organisaties én van mensen privé die alle zeilen moesten bijzetten om werk en thuis op een goede manier te combineren. Om maar niet te spreken over al die mensen die afscheid moesten nemen van dierbaren.

We hebben, vanuit onze rol als toezichthouder, ook de gevolgen van COVID-19 voor de goede doelen scherp in beeld proberen te krijgen. Organisaties voor goede doelen werden veelal direct geraakt omdat cruciale (wervings)activiteiten niet konden doorgaan. Samen met een onderzoeksteam van de Radboud Universiteit hebben we de gevolgen in kaart kunnen brengen. Mooi om vast te stellen dat goede doelen, waar nodig, op een slagvaardige manier in staat bleken het roer om te gooien.

Ook het CBF heeft in 2020 met corona moeten leren omgaan. Het heeft veel gevraagd van onze medewerkers. Maar wat een geweldig team! Ik ben enorm onder de indruk van hun inzet en bereidheid om er ondanks alles een succesvol en goed jaar van te maken.

We hebben ons kantoor in Amsterdam volledig corona-proof gemaakt om, voor hen die dat wilden, toch op kantoor te kunnen werken. Dit aantal lieten we uiteraard afhangen van de ruimte die de regels ons boden. En voor de thuiswerkers hebben we zoveel mogelijk bijgedragen aan goede thuiswerkplekken.

Helaas konden we als raad van toezicht niet op kantoor zijn in 2020. Gelukkig hebben we wel alle geplande vergaderingen online kunnen doen en konden we elkaar in juni, toen de maatregelen versoepeld waren, tijdens een waardevolle heisessie ontmoeten.

Wat hebben we in 2020 met elkaar kunnen realiseren? Dat leest u in dit jaarverslag. Het was een jaar waarin veel voorbereidend werk is gedaan op de vier speerpunten die we in 2019 na onze strategiesessies bepaald hadden. Duurzaam en consistent beleid staat en valt met een solide basis. Alle voorwaarden moeten meer dan uitstekend geregeld zijn en de spreekwoordelijke stip op de horizon moet voor iedereen helder zijn. En ik mag zeggen: dat is gelukt. Zo kunnen we in 2021 en de jaren erna gaan oogsten en nog meer concrete resultaten bereiken met elkaar.

De vier speerpunten voor 2020 gingen over ons toezicht, onze positionering, de kracht van onze informatie en kennis, en de realisatie van een nieuw meerjarenbeleidsplan.

Om het toetsingsproces voor de Erkende A-, B-, C- en D-organisaties te optimaliseren, hebben we belangrijke input opgehaald en pilots uitgevoerd in de goedbedoelensector.

Samen met het kernteam werkten we aan onze positionering. Inclusief gedachtenvorming over onze naam en ons logo. Definitieve keuzes zijn nog niet gemaakt, maar de eerste aanzetten zijn veelbelovend. Hoe sterk en relevant onze kennis op data-analyse was, bleek uit het anbi-project dat we in 2020 hebben uitgevoerd. Dit grote bestand van meer dan 43.000 anbi's geeft ons veel inzicht en het is echt belangrijk om hier actief mee verder te gaan. Tot slot stelden we een ambitieus beleidsplan vast voor de periode 2021-2023. In het kader van de corona-onzekerheden hebben we hierin verschillende scenario's uitgewerkt.

Dit is mijn laatste woord vooraf namens het CBF. Want ik treed met ingang van 1 april 2021 af als voorzitter van de raad van toezicht. Ik heb die functie vier jaar lang met bijzonder veel plezier uitgevoerd. Toen ik aantrad lag er een mooie uitdaging: de transitie begeleiden van het bestuur met al jarenlang betrokken leden naar de huidige raad van toezicht. Ik zwaai af in de overtuiging dat ik een goed functionerende en gezonde organisatie achterlaat. Een krachtig CBF, met een Erkenning die zich aanpast aan de ontwikkelingen binnen de filantropie, met een groeiend aantal Erkende organisaties, óók in type organisaties. Een CBF als deskundig kenniscentrum met relevante data én analyses over de sector. En een CBF dat gekend is en echt kan bijdragen aan het samenlevingsvertrouwen in organisaties die de wereld mooier maken. Het CBF is met een sterk en complementair team klaar voor een nieuwe fase. En daar past ook een nieuwe voorzitter bij.

Ik geef het stokje met trots en vol vertrouwen door aan Noud van Rooij. Hij is al lid van de raad van toezicht en kent de wereld van de goede doelen – en die daarbuiten – heel goed. Hij zal, samen met alle medewerkers, het CBF helpen een nóg sterkere positionering in én buiten de sector te verkrijgen.

Jos van Lange
Voorzitter raad van toezicht

Amsterdam, 29 maart 2021



Hoofdstuk 1: Positionering

Onze hersenen zijn fantastisch. We ordenen er informatie mee en om die snel terug te kunnen vinden in de wirwar van indrukken, herinneringen en kennis, slaan we die op in hokjes. Hokjes met een duidelijk etiket. Ook het CBF wil zo'n duidelijk etiket zijn waaraan mensen onze waarden, kwaliteiten en kennis gemakkelijk herkennen. Maar heel eerlijk gezegd? Het etiket van het CBF levert in de samenleving nog te weinig een duidelijk en uniform beeld op. Daarom is het belangrijk om met nieuwe en eenduidige informatie ons imago te versterken. Dát is positionering. Een onderwerp dat in 2020 hoog op de agenda stond en ook in 2021 om onze aandacht vraagt.

VISIEDOCUMENT CBF, GOEDE DOELEN NEDERLAND EN COMMISSIE NORMSTELLING

Positionering begint met een visie. En omdat het CBF een cruciale schakel is in de sector van goede doelen, is de overallvisie voor de totale sector richtinggevend. Daarom formuleren we samen met de andere twee dragers van het Erkenningsstelsel, Goede Doelen Nederland en de Commissie Normstelling, een toekomstvisie voor de Erkenningsregeling die aansluit bij de ontwikkelingen binnen de samenleving.

Bij die ontwikkelingen kun je denken aan nieuwe vormen van filantropie, zoals sociale ondernemingen en donatieplatforms. Of de manier waarop goededoelenorganisaties onder de loep worden genomen door alle aandacht voor witwassen en terrorismefinanciering. Natuurlijk valt er veel meer te noemen en ze komen samen in dit gezamenlijke visiedocument. In die ontwikkelingen leren we iets over onze rol. We zijn toezichthouder en niet zomaar een verstreker van een keurmerk. Met andere woorden, een CBF-Erkenning staat niet alleen voor 'geef gerust', maar ook voor 'wees gerust' en steeds meer partijen zien dat ook zo.

Dat 'wees gerust' is legitiem omdat ons toezicht ontwikkelgericht is. We overzien de ontwikkelingen in de sector, doen zelf onderzoek op onze data en leggen actief verbinding met wetenschappers. Zo houden we samen de standaard hoog.

Dat heeft ook consequenties voor ons actieve toezicht. Dat is meer dan kijken of organisaties zich aan de regels houden. Steeds belangrijker wordt de vraag: 'maak je waar wat je belooft?' Toezichthouden gaat over de dingen goed doen én over de goede dingen doen.

Deze ontwikkelingen maken duidelijk dat wij als CBF moeten verbreden, andere accenten moeten leggen en moeten meebewegen in de sterk veranderende wereld van filantropie. Meer hierover in hoofdstuk 7 over Impact.

Wat doet het CBF precies?

Het CBF is de onafhankelijke toezichthouder op geefgeld in Nederland. Hoofdtak: borgen van het samenlevingsvertrouwen. Wij toetsen ideële organisaties op strenge kwaliteitseisen en houden actief toezicht op hen. Als zij aan die criteria voldoen, krijgen ze onze CBF-Erkenning. Hierbij is onder andere veel aandacht voor transparantie, doelrealisatie en impact. We beantwoorden vragen en handelen klachten af over Erkende Goede Doelen. Ook registreren en analyseren we klachten over niet-erkende goede doelen. Sinds 1994 delen we openbare data op CBF.nl en zijn we het loket voor het publiek en gemeenten met vragen over goede doelen. We geven de sector belangrijke inzichten en gaan in dialoog over trends en ontwikkelingen. Zo stimuleren we de ontwikkeling van de sector. Het CBF is een stichting en ontvangt, naast de toetsings- en Erkenningsbijdragen vanuit de CBF-Erkende organisaties, ook subsidie van lokale en nationale overheden voor onafhankelijke uitvoering van zijn taken. Het CBF heeft meer dan 600 organisaties onder toezicht. Dit vertegenwoordigt een bedrag van circa 4,3 miljard euro aan geefgeld.

NAAMSBEKENDHEID CBF

Nadenken over een visie voor de totale sector vraagt ook om reflectie op wie je zelf bent als organisatie, over hoe anderen naar je kijken, of je gewenste imago wel klopt met de werkelijkheid, hoe het staat met je naamsbekendheid enzovoort. Ons interne positioneringsteam heeft over deze vragen nagedacht, waarna onderzoeksbureau Ruigrok in 2020 een breed onderzoek is gestart.

Een van de uitkomsten was de lage naamsbekendheid van het CBF. Maar als het publiek je te weinig (her)kent, is het lastig om aan het zo noodzakelijke samenlevingsvertrouwen te werken. Dus werd meteen een andere vraag relevant: moet ons visitekaartje - onze naam en logo - misschien anders, en zo ja, wat zijn daar de negatieve en positieve gevolgen van? Daarom hebben we een aantal voorstellen hiervoor laten onderzoeken. Dat leverde bruikbare feedback op.

De voorlopige conclusie is dat we een pas op de plaats maken en om meer input gaan vragen bij onze partners, zoals de Erkende Goede Doelen, de brancheorganisaties en het ministerie van Justitie en Veiligheid. Ook organiseren we in het eerste kwartaal van 2021 een aantal sessies met klankbordgroepen.

‘Wij zijn van mening dat transparantie, compliance en zorgplicht een must zijn in de wereld van fondswervende instellingen. Met de CBF-Erkenning kunnen we dit nóg beter uitdragen.’

- Stichting Steunfonds Drents Museum

Wat is de Erkenning?

Met de Erkenning laten goede doelen zien dat ze voldoen aan strenge kwaliteitseisen. We bespreken ook hun ontwikkelpunten. Zo kan het publiek er bij een Erkend Goed Doel van uitgaan dat het bijdraagt aan een betere wereld, zorgvuldig omgaat met iedere euro, verantwoording aflegt en zich laat controleren.

Het publiek herkent een Erkend Goed Doel aan dit logo:



GOED DOEL

De Erkenningsregeling

De Erkenningsregeling omvat alle afspraken rond de Erkenning en is een regeling van de goededoelensector zelf. Doel: een professionele, betrouwbare en transparante sector.

Een onafhankelijke commissie - de Commissie Normstelling - stelt de normen vast waaraan de goede doelen moeten voldoen. Een sterke vorm van zelfregulering dus. Bij nieuwe of bij te stellen normen zijn in ieder geval het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Belastingdienst, Erkende Goede Doelen, brancheorganisaties en het CBF betrokken. In de commissie zitten deskundigen én leden die het publieksbelang vertegenwoordigen.

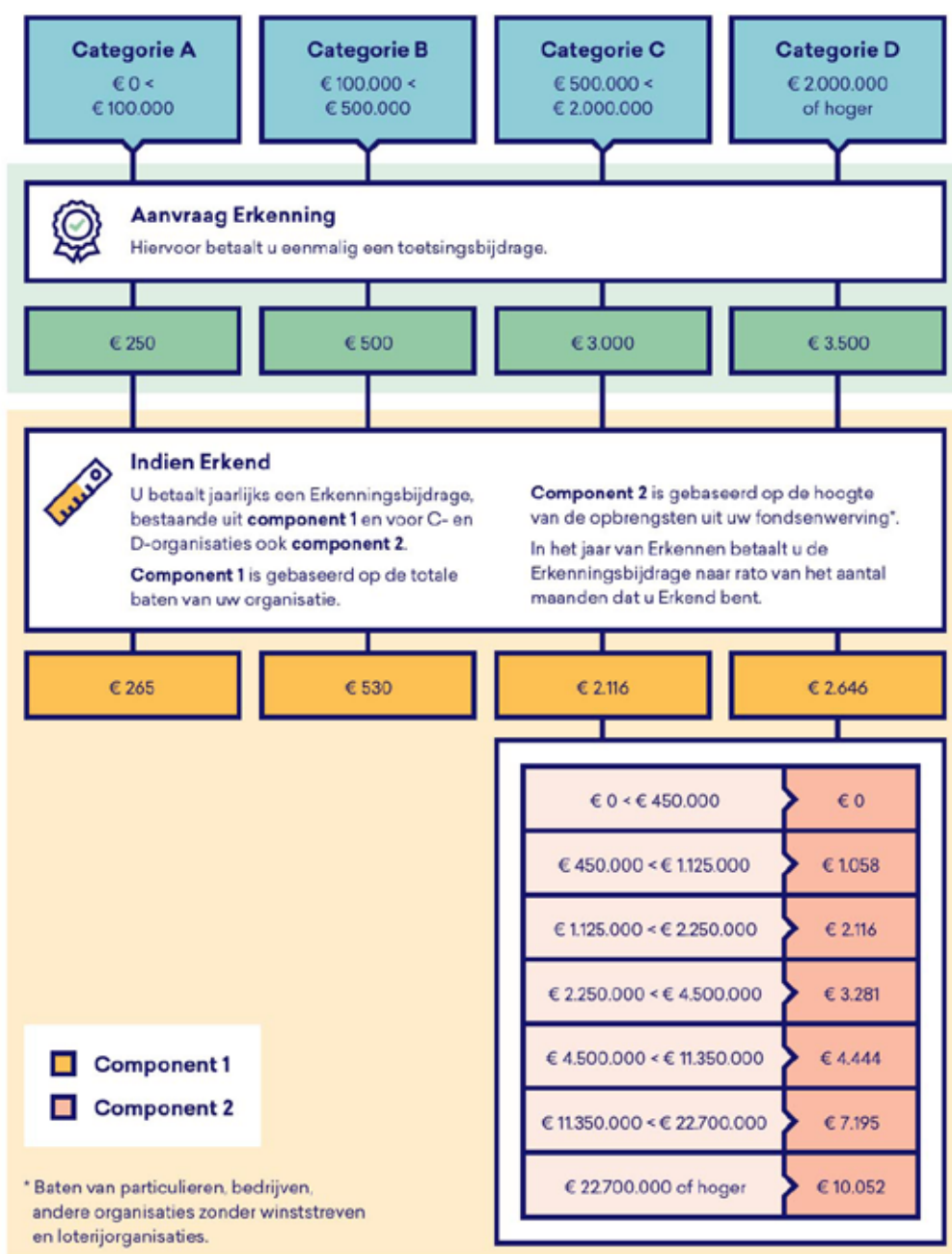
CATEGORIE A, B, C EN D

Elk in Nederland gevestigd goed doel, groot of klein, mag de Erkenning aanvragen. De verschillen tussen goede doelen zijn enorm. Er zijn organisaties met inkomsten van een paar duizend euro per jaar en organisaties met 100 miljoen euro aan inkomsten. Om te zorgen dat de Erkenning aansluit bij de grootte en de aard van de organisatie, zijn deze vier toetsingscategorieën gedefinieerd:

- **Organisaties in categorie A:** totale baten liggen tussen € 0 en € 100.000
- **Organisaties in categorie B:** totale baten liggen tussen € 100.000 en € 500.000
- **Organisaties in categorie C:** totale baten liggen tussen € 500.000 en € 2.000.000
- **Organisaties in categorie D:** totale baten bedragen meer dan € 2.000.000.

Voor grotere goede doelen gelden strengere normen dan voor kleinere. De tarieven verschillen ook tussen de categorieën, waarbij het solidariteitsprincipe is toegepast: de kosten voor de kleine organisaties zijn laag gehouden om de Erkenning ook voor hen bereikbaar te laten zijn. De grote organisaties betalen iets meer om zo het totaal aan inkomsten uit de toetsingen kostendekkend te laten zijn.

TARIEVENSTRUCTUUR 2020



Voor meer informatie over de tariefstructuur verwijzen we u graag naar het Reglement CBF-Erkenning.

Hoofdstuk 2: Actief toezicht

Het CBF houdt zowel actief als reactief toezicht op Erkende Goede Doelen. In dit hoofdstuk gaan we in op ons actief toezicht, waarbij we onder meer uitleggen hoe het toetsingsproces eruitziet.

HET TOETSINGSPROCES IN AANTALLEN

Op 31 december 2020 waren er 629 Erkende Goede Doelen. Dit is een netto-groei van 22 organisaties en een toename van 3,6% ten opzichte van het jaar ervoor. Het CBF heeft in 2020 25 nieuwe organisaties in categorie A, 9 nieuwe in B, 9 nieuwe in C en 3 nieuwe in D Erkend. Doordat organisaties gedurende het jaar van categorie kunnen wisselen (bijvoorbeeld van A naar B of van C naar D), Erkenningen worden ingetrokken en opgezegd, is de netto-groei uiteindelijk 0 in de A-categorie, 11 in B, 4 in C en 7 in D.

Op 31 december 2020 zaten 17 organisaties in de initiële aanvraag-procedure. In 2020 hebben we 46 initiële toetsingen voltooid. Daarvan kregen 25 organisaties de status Erkend, 8 de status Aanvraag aangehouden en 5 de status Getoetst en niet erkend. Van 8 organisaties gaat de Erkenning in per 1 januari 2021.

De status Aanvraag aangehouden betekent dat de organisatie in eerste instantie niet door de initiële toetsing is gekomen en maximaal een jaar de tijd krijgt om alsnog aan de normen te voldoen.

In 2020 is 1 organisatie door het CBF onder verscherpt toezicht geplaatst. Dit leidde tot een intrekking. In totaal is van 3 organisaties de Erkenning ingetrokken. 18 organisaties hebben in 2020 hun Erkenning opgezegd. De redenen voor de opzegging waren:

- beëindiging activiteiten (7);
- kosten/terugloop inkomsten (8);
- geen toevoegde waarde (2);
- fusie (1).

'We hebben als stichting enorme ambities en denken dat de Erkenning ons kan helpen deze ambities te bereiken. Voor ons is het de manier om vertrouwen uit te stralen dat we het financieel goed op orde hebben en dat we een betrouwbare stichting zijn.'

- Enjoycleaningup Foundation

Erkenning in 2020

Erkende Goede Doelen

629

Toename t.o.v. 2019

+ 3,6%

Voltooide aanvragen

38

Voltooid en Erkend

25

Aanvraag aangehouden

8

Niet erkend

5

Onder verscherpt toezicht

1

Erkenning ingetrokken door het CBF

3

Erkenning opgezegd door organisatie

18

Erkenning: de cijfers

Categorie	Keurmerk 31-12-2015	Erkenningen 31-12-2017	Erkenningen 31-12-2018	Erkenningen 31-12-2019	Erkenningen 31-12-2020
A	119	150	180	189	189
B		114	135	151	162
C	249	70	71	80	84
D		179	181	187	194
Totaal	368	513	567	607	629

AANTAL JAARLIJKSE CHECK EN REFLECTIES EN HERTOETSINGEN IN 2020

We streven ernaar dat iedere Erkende organisatie eens in de drie jaar volledig hertoetst wordt. De andere organisaties ontvangen de Jaarlijkse Check en Reflectie, aan de hand waarvan we risicogericht bepalen welke organisaties aandacht nodig hebben.

De Jaarlijkse Check en Reflectie werd naar 584 Erkende organisaties verzonden. 560 organisaties hebben de Jaarlijkse Check en Reflectie ingevuld, een enkeling nog niet. Er zijn 44 afgeronde hertoetsingen gedaan.

REFLECTIEVRAGEN

Het CBF stelt normaal gesproken ieder jaar, als onderdeel van de Jaarlijkse Check en Reflectie, aan alle Erkende Goede Doelen reflectievragen. In 2020 is dat niet gebeurd omdat de organisaties al hun handen vol hadden aan de coronacrisis. In plaats daarvan hebben we de Erkende Goede Doelen gevraagd mee te werken aan een onderzoek naar de gevolgen van de coronacrisis. Meer hierover in hoofdstuk 6.

THEMATISCHE TOETS

Naast reflectievragen bestaat de jaarlijkse Check en Reflectie ook uit een thematische toets. Ieder jaar kiezen we een thema waarop we de organisaties extra willen toetsen.

Integriteit

In 2020 was het thema Integriteit. De resultaten van deze toets staan bij het kopje Integriteit.

Klachten ontvangen door Goede Doelen

In 2017, 2018 en 2019 hebben we bij de thematische toets de Erkende organisaties gevraagd naar de klachten die ze hebben ontvangen. In 2020 hebben we hiervan een rapportage gemaakt waarmee we de sector informeren over onze bevindingen. Zie voor de samenvatting hoofdstuk 3.

INNOVATIE VAN HET TOETSINGSPROCES

Nieuwe aanpak toezicht A- en B-organisaties

Ons toezicht op de Erkende organisaties in categorie A en B (dus baten tot € 500.000) bestaat uit een initiële toets en daarna uit de Jaarlijkse Check en Reflectie.

We hebben deze A- en B-organisaties in de eerste helft van het jaar een enquête gestuurd. Daarin vroegen we om input om ons toezicht te verbeteren. De resultaten uit de enquête zijn in digitale 'ronde tafels' besproken. Deze organisaties willen:

- meer contact met het CBF;
- elkaar graag meer ontmoeten en inspireren;
- webinars over bepaalde normen en bespreekpunten.

In december 2020 hebben we twee reflectiesessies georganiseerd. Beide keren deden tien tot vijftien organisaties mee om, onder leiding van moderator Juliette Grimbergen, samen met de directeur en een auditor van het CBF te spreken over het bespreekpunt: 'De organisatie gaat op een verantwoorde wijze om met haar vrijwilligers en medewerkers en licht dit toe'.

Dit was een eerste poging om aan de wensen uit de enquête te voldoen. De evaluatie van de deelnemende organisaties was positief.

Nieuwe aanpak toezicht C- en D-organisaties

De ideeën om de hertoetsing van de grotere C- en D-organisaties (baten vanaf € 500.000), na vier jaar ervaring, verder te verbeteren heeft geleid tot een nieuwe aanpak:

- De deskresearch levert een rapport op, waaruit we twee tot drie thema's kiezen om te bespreken met de directeur. Dus een beperking van de vragen en een bewuste keuze voor bespreking op een meer strategisch niveau.
- We spreken met verschillende mensen van de organisatie, op basis van de thema's uit de deskresearch. Dan kan wél gesproken worden op meer detailniveau.
- We werken met benchmarks: gebruikmakend van onze data zetten we de data van de organisatie af tegen de data van de sector, of tegen de data van de sub-sector waartoe de organisatie behoort.

Deze werkwijze is nu een aantal keren als pilot toegepast en heeft veel positieve reacties opgeleverd. De benchmarks leveren een grote meerwaarde.

Intussen is het rapport van de hertoetsing aangepast aan de nieuwe aanpak. Ook aan de vormgeving is aandacht gegeven.

CATEGORIE-INDELING

We weten, door onze ervaring vanaf de start van het Erkenningsstelsel in 2016, dat er aan de onderkant van de categorie-indeling problemen worden ervaren (de kleinste A-organisaties), dat de sprong van de B-categorie naar de C-categorie groot is en dat in de D-categorie grote verschillen zitten (van 2 miljoen tot 150 miljoen). In 2020 hebben we op basis van onze data gekeken of de grenzen tussen de verschillende categorieën anders gelegd kunnen worden. De eerste vingeroefening is met de Stuurgroep Erkenningsregeling besproken en wordt in 2021 verder onderzocht.

Ontwikkelerichte

toetsing

Wij voeren een initiële toetsing uit op organisaties die de Erkenning aanvragen. Die toetsing draagt bij aan hun ontwikkeling en professionalisering. Dat komt omdat we verbeterpunten melden die organisaties eerst moeten realiseren voordat ze voor de Erkenning in aanmerking komen.

Bij kleinere organisaties vraagt 'toezicht en besturen' vaak om extra aandacht. Bij grotere gaat het vooral over 'transparantie' en hoe ze hun missie verwezenlijken.

We werken ook ontwikkelgericht met al Erkende organisaties. Het toetsingskader bestaat uit principle-based-normen en bespreekpunten. Bovendien geven we hun de tijd eventuele tekortkomingen op te lossen. In het gesprek dat volgt gaat het dan over zaken die er werkelijk toe doen. We geven onze opgedane inzichten terug aan de sector zodat die zich verder kan ontwikkelen.

AANPASSINGEN IN DE NORMEN

In 2020 heeft de Commissie Normstelling de normen op een aantal punten aangepast. De twee belangrijkste voor het toezicht door het CBF zijn:

1. een aanpassing in de Beloningsregeling Directeuren van Goede Doelen: 'vermogensbeheer' is nu als component toegevoegd;
2. het bespreekpunt waarin verwezen wordt naar de Richtlijn Financieel Beheer van Goede Doelen Nederland is vervangen door een nieuw bespreekpunt over het maken van een liquiditeitsprognose.

Deze nieuwe normen zijn voor nieuwe aanvragende organisaties per 10 november 2020 ingevoerd; voor de bestaande Erkende organisaties gelden deze normen per 10 februari 2021.

DONATIEPLATFORMS

Er zijn veel verschillende vormen van crowdfundingplatforms. Daarom is het goed om het begrip 'donatieplatform' te definiëren. Een donatieplatform is een schakel tussen vragers en gevers. Een vrager presenteert zijn geefvraag via het donatieplatform. Een gever geeft voor de geefvraag. Het platform houdt enige kosten in op de gift. De geldstroom loopt van de gever naar de vrager, vaak gescheiden van de eigen gelden van het platform.

De aanleiding om te onderzoeken of donatieplatforms binnen de Erkenningsregeling opgenomen kunnen worden, was de commotie rondom een donatieplatform in 2019. Nederland Filantropieland (intussen samengegaan met Goede Doelen Nederland) bracht toen een groep van de meest actieve donatieplatforms bij elkaar, die gezamenlijk besloten een gedragscode op te stellen. Zij spraken ook de wens uit om zich aan te sluiten bij de Erkenningsregeling.

In 2020 is de gedragscode vertaald naar een eerste normenset. Uitgangspunt: principlebased-formuleringen, aangevuld met definities van actoren en reikwijdte. De Commissie Normstelling is bij deze stappen op de hoogte gebracht. In een later stadium zal de Commissie besluiten welke normen gehanteerd gaan worden. Met de eerste conceptnormen én een groep van drie donatieplatforms - die bereid waren mee te doen met een pilot - zijn de pro-formatoetsingen in januari 2021 uitgevoerd. Dit is de vervolgstap voor 2021: er komt een schriftelijke evaluatie die besproken wordt met de donatieplatforms en de Stuurgroep Erkenningsregeling.

INTEGRITEIT

Integriteit... Een mooi woord en veelgebruikt. Het komt van het Latijnse 'integritas' dat *eerlijkheid* betekent maar ook *fatsoen*. Een integer iemand doet wat hij zegt en zegt wat hij doet. Ook als de omstandigheden moeilijker worden, wijkt hij niet af van zijn principes en blijft hij afspraken nakomen. Integriteit heeft dus alles te maken met consistentie. Integriteit is ook van groot belang voor organisaties die als geloofwaardig en betrouwbaar gekend willen worden.

Integriteitsnormen

De sector heeft sinds het Gezamenlijk Actieplan Integriteit (2018) veel opgepakt. Dat heeft onder andere geresulteerd in een aantal handleidingen, tools, trainingen enz. Ook zijn organisaties zelf aan de slag gegaan met de ontwikkeling van integriteitsnormen die zijn opgenomen in de Erkenningsregeling.

2019 was een ontwikkeljaar waarin de nieuwe integriteitsnormen nog niet werden getoetst, maar waarin organisaties zich hierop konden voorbereiden. Na de voorbereidingen en uitgevoerde activiteiten, was het in 2020 tijd om daadwerkelijk te toetsen of de integriteitsnormen geïntegreerd zijn in de dagelijkse praktijk van Erkende Goede Doelen. Het ministerie van Justitie en Veiligheid draagt door middel van een projectsubsidie bij om extra tijd te kunnen besteden aan de toetsingen van de Erkende Goede Doelen in 2020 en 2021.

Hertoetsingen

We hadden voor 2020 80 hertoetsingen gepland waarin de integriteitsnormen uitgebreid aan de orde zouden komen. Dit zijn er 44 geworden. Om twee redenen:

1. COVID-19. We hebben in de eerste helft van 2020 hertoetsingsgesprekken uitgesteld in de hoop dat locatiebezoek weer mogelijk zou worden. Ook goede doelen hadden hun focus op andere zaken dan het aanleveren van documenten voor de hertoetsing.
2. Onderbezetting bij het team Toezicht. In de loop van het jaar hebben we twee nieuwe auditors kunnen aannemen.

In het tweede deel van 2020 is het aantal hertoetsingen weer toegenomen.

Thematische toets

Het onderwerp van de thematische toets in 2020 was integriteit. Deze toets is onderdeel van de Jaarlijkse Check en Reflectie voor alle organisaties die op 1 januari Erkend zijn. Hiervan zijn de resultaten geanalyseerd (zie hieronder). De analyse van de antwoorden is apart gedaan voor de A- en B-organisaties en voor de C- en D-organisaties.

A- en B-organisaties

Van kleine organisaties willen we zien dat zij hebben nagedacht over integriteit en grensoverschrijdend gedrag. Hebben ze helder voor ogen met welke kwetsbare groepen zij werken? Hoe komen ze (vermoedens) van grensoverschrijdend gedrag te weten? En als er iets wordt gemeld dat niet door de beugel kan of waarvan iemand vindt dat dit niet kan, wat doen ze dan?

79% van de 299 A- en B-organisaties die de toets hebben ingevuld (dus 236) zegt dat zij binnen het bestuur gesproken hebben over integriteit en grensoverschrijdend gedrag. In die besprekingen was in 86% (203) van de gevallen aandacht voor drie belangrijke aspecten (in andere gevallen kwam een selectie van de onderwerpen aan bod):

- a) Vormen van grensoverschrijdend gedrag waarop de organisatie extra alert wil zijn (bijvoorbeeld vanwege de doelgroep of de context waarin zij werkt).
- b) Stel dat er iets gebeurt (waarvan iemand vindt) dat (het) niet door de beugel kan. Hoe kan dit veilig gemeld worden?
- c) Wat doet de organisatie als zij een melding ontvangt van (vermoedelijk) grensoverschrijdend gedrag? 45% (106) van de organisaties die dit 'integriteitsgesprek' hebben gevoerd, hebben dit op enigerlei wijze vastgelegd.

C- en D-organisaties

Onderwerpen van de toets

Voor grote organisaties was de toets uitgebreider dan voor kleine organisaties. Voor grote organisaties gelden ook meer normen. De toets bestond uit een aantal (semi)-gesloten vragen met onderwerpen als: heeft uw organisatie een gedragscode; beschrijft u daarin ook de waarden van uw organisatie; hoe bevordert u integer gedrag bij uw medewerkers; heeft uw organisatie een integriteitsbeleid; wie is daarvoor verantwoordelijk; beschikt uw organisatie over een meldpunt waar uw medewerkers veilig (vermoedelijke) schendingen kunnen melden; kunnen andere betrokkenen ook meldingen doen; heeft u vastgelegd wat u doet met een melding; heeft u vastgelegd welke sancties er zijn;

Waarde toevoegen

aan de Erkenning

De belangrijkste waarden van de Erkenning voor goede doelen zijn dat zij:

- de samenleving laten zien dat zij verantwoord met het aan hen toe- vertrouwde geld omgaan;
- werkelijk bijdragen aan een betere wereld;
- voordelen hebben, zoals bij het ontvangen van bijdragen uit Goede Doelen Loterijen (minder administratieve rompslomp vanwege de CBF-Erkenning);
- gebruik kunnen maken van een geïntegreerd aanvraagproces voor de anbi-status én de Erkenning, waardoor er een lichter controle- regime nodig is.

De Erkenning is een voor- waarde om lid te worden van brancheorganisatie Goede Doelen Nederland.

en welke steun er is voor betrokkenen? Deze vragen konden worden verduidelijkt met kwalitatieve gegevens. De analyse van de kwalitatieve gegevens is nog niet klaar. Maar op basis van de gesloten vragen kunnen we toch enkele conclusies trekken:

- Veel organisaties hebben integriteit bespreekbaar gemaakt en hebben hierover ook een aantal zaken vastgelegd.
- Zo hebben 230 organisaties van de 261 C- en D-organisaties die de toets hebben ingevuld (89%) een gedragscode. Van die 230 hebben 219 organisaties hun eigen waarden gekozen en geëxpliciteerd in de gedragscode. 217 organisaties met een gedragscode kunnen voorbeelden geven van hoe zij integer gedrag bevorderen bij hun medewerkers (en doen dat desgevraagd ook). 195 organisaties met een gedragscode kunnen eveneens voorbeelden geven van hoe zij integer gedrag bevorderen bij andere betrokkenen, zoals vrijwilligers.
- 238 organisaties van de 261 (91%) hebben naar eigen zeggen een meldpunt Integriteit; er zijn duidelijke verschillen zichtbaar in de toegankelijkheid van dit meldpunt.
- 220 organisaties van de 238 met een meldpunt (92%) hebben vastgelegd wat zij doen na het ontvangen van een melding. 163 daarvan zijn voorbereid op het opleggen van sancties en 174 op het steunen van betrokkenen.
- Met de organisaties, waarvan inzichtelijk is geworden dat zij op één of meerdere punten nog huiswerk te doen hebben, neemt het CBF contact op. Op basis van de eerste analyse zijn dat er in totaal 163. 98 organisaties geven zelf aan op alle punten goed te scoren.

Met de thematische toets is ook kwalitatieve informatie opgevraagd. Deze informatie gebruiken we om goed te kunnen bepalen welke organisaties nog welk huiswerk moeten doen. De opvolging vindt plaats in 2021 en 2022.

Met de organisaties waarbij is vastgesteld dat er nog iets moet worden gedaan om te voldoen aan de integriteitsnormen, wordt contact opgenomen.

Meldpunt Integriteit

In 2019 is de meldplicht grensoverschrijdend gedrag ingevoerd. Het meldpunt hiervoor is belegd bij het CBF. Erkende organisaties moeten het CBF actief informeren als er aanwijzingen zijn dat er binnen de organisatie ernstig grensoverschrijdend gedrag plaatsvindt, of heeft plaatsgevonden. Grensoverschrijdend gedrag kan het publieksvertrouwen in de sector schaden.

In 2020 ontvingen we elf meldingen over grensoverschrijdend gedrag. De werkwijze hierbij is dat organisaties incidenten melden met het hiervoor speciaal ontworpen formulier. Het team Toezicht, dat het meldpunt beheert, beoordeelt het incident, bekijkt hoe de organisatie omgaat met het incident en welke stappen zijn gezet. Indien nodig kan het CBF maatregelen nemen. Tot nu toe hebben de organisaties de incidenten adequaat aangepakt.

WITWASSEN EN TERRORISMEFINANCIERING

Deze twee onderwerpen staan op dit moment erg in de belangstelling bij overheid en banken. Omdat not-for-profit-organisaties, waaronder de goededoelensector, gezien worden als een hoogrisicogroep, wordt de CBF-Erkenning betrokken bij de risicobeoordeling door overheid en banken.

Het ministerie van Financiën heeft ons en ook SBF (Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie) gevraagd input te leveren in het kader van de evaluatie van Nederland door de Financial Action Taskforce (FATF), waarin Nederland getoetst wordt op zijn antiwitwas- en antiterrorismefinancieringsbeleid.

We hebben uitleg gegeven over wat de Erkenning inhoudt om zo te onderbouwen dat het risicoprofiel van Erkende organisaties laag is.

Voor banken betekent de focus op witwassen en terrorismefinanciering dat zij meer en meer waarde hechten aan de Erkenning en die ook als voorwaarde stellen aan hun klanten voor het openen van een bankrekening. Het CBF doet mee in de rondetafelgesprekken waarbij ook de banken betrokken zijn.

De aandacht in de politiek voor het verlagen van risico's op misbruik van geldstromen, maakt nog eens duidelijk dat kennis over het CBF en de waarde van de Erkenning vaak ontbreekt. Dat moeten we onszelf aantrekken. Bij onze plannen over onze positionering en groei van naamsbekendheid moet ook deze doelgroep (de Tweede Kamer) betrokken worden.

Hoofdstuk 3: Reactief toezicht

Met het reactief toezicht dragen we bij aan het voorkómen, opsporen en corrigeren van misstanden in de goededoelensector. Dit doen we op basis van concrete meldingen of klachten over goede doelen. Publiek, pers, gemeenten en bedrijven weten ons hierover goed te vinden.

DE CIJFERS

Klachten ontvangen door het CBF

In 2020 zijn er 120 klachten bij het CBF binnengekomen, een daling van 21% ten opzichte van 2019 (152 klachten). 87 klachten gingen over Erkende Goede Doelen (72%), 33 over niet-erkende organisaties (28%). Van de 120 klachten waren er 25 ongegrond (allemaal met betrekking tot een Erkend Goed Doel) en 2 waren er niet ontvankelijk/zijn niet in behandeling genomen.

De daling van het aantal vragen heeft twee oorzaken: het CBF verwijst vragenstellers veel meer dan voorheen naar de goede doelen zelf én de website van het CBF is vernieuwd en biedt betere informatie die een deel van de klachten helpt voorkomen. Een positieve ontwikkeling dus. 106 klachten zijn intussen afgehandeld. Op 31 december 2020 waren 14 klachten nog in behandeling.

De top drie van de klachten ziet er als volgt uit. We maken daarbij onderscheid tussen klachten over Erkende en niet-erkende organisaties:

1. Donateurswerving: totaal 76. 63 gingen over Erkende Goede Doelen, 13 over niet-erkende goede doelen.
2. Collecteren: totaal 9. 6 over Erkende Goede Doelen, 3 niet-erkend.
3. Overig: totaal 8. 3 over Erkende Goede Doelen, 5 niet-erkend.

Vragen en meldingen

In 2020 ontvingen we 702 vragen en 273 meldingen over goede doelen. 12 keer heeft een Erkend Goed zelf aangegeven dat er iets niet in orde was. In totaal kregen we dus 987 vragen en meldingen binnen. Dit is een afname van 11,48% (2019: 1.115).

We spreken van een melding als de informatie aan ons ter kennisgeving wordt aangeboden en er geen vraag beantwoord hoeft te worden; dat doen we overigens in vrijwel alle gevallen wel. Van het totale aantal van 975 vragen en meldingen, buiten die 12, die dus sowieso van een Erkend Goed Doel kwamen, kwamen 665 van particulieren, 137 van gemeenten, 101 van Erkende Goede Doelen en 72 van overige organisaties.

De top drie van vragen en meldingen (onderscheid tussen klachten over Erkende en niet-erkende organisaties) is als volgt:

1. Donateurswerving: totaal 336. 284 met betrekking tot Erkende Goede Doelen, 52 niet-erkend.
2. Collecteren: totaal 176; 51 Erkende Goede Doelen, 125 niet-erkend.
3. Verkoop aan de deur: totaal 80. 13 Erkende Goede Doelen, 67 niet-erkend.

Hoe gaat het CBF te werk?

Het reactief toezicht van het CBF richt zich op Erkende organisaties. Na de ontvangst van een klacht of ernstige melding, nemen we contact op met de betrokkenen en doen we waar nodig verder onderzoek om de feiten vast te stellen. Is de klacht gegrond? Dan kunnen we de organisatie onder verscherpt toezicht plaatsen of in het uiterste geval de Erkenning van een organisatie intrekken.

Klachten over niet-erkende organisaties registreren we voor analysedoeleinden en geven we direct door aan de betreffende organisatie. Bij vermoedens van ernstige misstanden dragen we de klacht over aan het Openbaar Ministerie.

KLACHTEN	VRAGEN	MELDINGEN
Aantal: 120	Aantal: 702	Aantal: 273
Afgehandeld: 106		
Klachten over Erkende Goede Doelen: 87 (met name donateurswerving)		

GEMEENTEN

In 2020 waren 317 van de 355 gemeenten aangesloten bij het CBF (89,3%). Zij betalen een jaarlijkse bijdrage voor de informatiefunctie die wij voor hen vervullen.

Inwoners van gemeenten worden vaak benaderd door goede doelen met de vraag hen te steunen. Dit gebeurt met collectes, deur-tot-deur-donateurswerving en straatwerving bij winkelcentra. Als de 'druk op de voordeur' te groot wordt, is dit vervelend voor de bewoners en ondervinden zij overlast. Om dit goed te reguleren is er het landelijke collecte- en wervingsrooster.

COLLECTEROOSTER EN DONATEURSWERVINGSROOSTER

De goede doelen zijn zich ervan bewust dat zij hoge kwaliteitsstandaarden moeten volgen als zij huis-aan-huis collecteren of donateurs werven. Stichting Collecteplan en de Stichting Regulering Huis-aan-Huis Werving zorgen ervoor dat er een gedragscode gevolgd moet worden en dat de druk op de voordeur gereguleerd wordt. Het CBF is bij beide stichtingen betrokken en publiceert op de website het collecterooster en het wervingsrooster.

Op deze manier kunnen deze voor goede doelen belangrijke wervingskanalen gebruikt blijven worden en kunnen zij bijdragen aan de missies van de goede doelen.

Stichting Regulering Huis-aan-huiswerving

De samenwerking tussen de brancheorganisaties van wervingsbureaus en van Erkende Goede Doelen heeft eind 2020 geleid tot de oprichting van de Stichting Regulering Huis-aan-huiswerving. Doel van de Stichting is: zorgen dat huis-aan-huiswerving een duurzaam wervingskanaal kan zijn. Het CBF is adviseur, woont de vergaderingen bij en zal de klachtenafhandeling voor zijn rekening nemen.

De Stichting heeft in het kader van corona haar verantwoordelijkheid genomen en gezorgd voor afstemming over een strikt coronaprotocol. Dit protocol is naar buiten gebracht op de website Geefgerust.nl, de CBF-website en de websites van Goede Doelen Nederland en de wervingsbureaus. Door dit protocol kon de werving op een veilige manier doorgaan.

Het landelijk collecterooster

Dit rooster regelt dat de landelijke collecterende Erkende Goede Doelen collecteren in de aan hen toegewezen week. Het CBF verspreidt het collecterooster naar de gemeenten en publiceert dit op de eigen website. Ook de gemeentelijke collecteroosters, met daarin de lokale collectes, staan op CBF.nl.

Het wervingsrooster

Het wervingsrooster wordt gebruikt door de donateurswervingsbureaus, in opdracht van de Erkende Goede Doelen. Zij schrijven in voor een bepaalde wijk in een gemeente en kunnen daar alleen werven in een periode dat er geen ander bureau werft. Iedereen kan op cbf.nl kijken welk goed doel er in een bepaalde periode aan de deur komt in zijn/haar woonplaats.

MEERJARIG KLACHTENONDERZOEK NAAR KLACHTEN ONTVANGEN DOOR ERKENDE GOEDE DOELEN

Het CBF heeft de afgelopen jaren als onderdeel van de Jaarlijkse Check en Reflectie extra informatie over klachten opgevraagd bij de Erkende Goede Doelen. Hoeveel klachten ontvangen zij op jaarbasis? Waarover wordt het meeste geklaagd? In 2020 hebben we deze informatie geanalyseerd. Daaruit blijkt het volgende:

- het merendeel van de Erkende Goede Doelen ontvangt geen klachten;
- een kleine groep grote goede doelen ontvangt het grootste deel van de klachten;
- het thema waarover het meest wordt geklaagd is de fondsenwerving;
- 95% van de grote goede doelen heeft een klachtenprocedure.

Kleine goede doelen - grote goede doelen

Verdere analyse laat zien dat de grotere goede doelen veel meer klachten ontvangen dan de kleinere goede doelen. In 2019 ontvingen alle D-organisaties (baten van meer dan 2 miljoen euro) bij elkaar 17.500 klachten. Dat is gemiddeld 95,3 klachten per organisatie. Ter vergelijking: alle A-organisaties (baten tot 100 duizend euro) ontvingen in totaal 34 klachten. Dat is minder dan één klacht per organisatie. In 2018 was dit beeld in grote lijnen hetzelfde.

AANTAL KLACHTEN PER TOETSINGSCATEGORIE

(afgerond op hele euro's)

	Aantal klachten in 2018	Gemiddelde per organisatie	Aantal klachten in 2019	Gemiddelde per organisatie
A: € 0 - 100.000	13	0,10	34	0,22
B: € 100.000 - 500.000	115	1,05	142	1,11
C: € 500.000 tot 2.000.000	308	4,67	531	7,48
D: Meer dan € 2.000.000	23.288	129,38	17.535	95,30
Totaal	23.724	48,61	18.242	33,84

Klachtentema's

Kijken we naar de klachtentema's, dan zien we dat een groot deel van de Erkende Goede Doelen heeft geantwoord dat de klachten over de fondsenwerving gingen.

KLACHTENTHEMA'S IN 2019

Label	Toelichting	Aantal organisaties
Fondsenwerving	collecte, donateurswerving, mailing, verkoop artikelen	248
Doelstelling	uitvoering activiteiten, inhoudelijk, afwijzing subsidieverzoek	45
Communicatie	campagnes, terugkoppeling besteding donatie, gebruikte beelden	24
Kosten	hoogte van kosten, directiebeloning	12
Beleid	beleidskeuzes, mvo-beleid	7
Anders	Overig	35
Totaal		371

Hoofdstuk 4: Communicatie

De rol van communicatie binnen het CBF is het ondersteunen van de organisatiedoelen. Onze communicatiestrategie is gebaseerd op een geïntegreerde mix van *owned*, *paid* en *earned* media: onze eigen communicatiekanalen (website, nieuwsbrieven en sociale media), betaalde communicatie door middel van advertentie-inkoop, of verkregen publiciteit.

HET CBF ONLINE

In 2020 hebben we gezorgd voor meer zichtbaarheid op sociale media door continu relevante content te delen. We hebben hiervoor vaste rubrieken gemaakt en wekelijks de contentkalender besproken in het communicatieteam. Behalve Facebook, Twitter en LinkedIn hebben we dit jaar ook Instagram ingezet, met goed beeldmateriaal.

In 2020 heeft de afdeling communicatie een handleiding voor sociale media gemaakt met richtlijnen om de medewerkers wegwijs te maken. Deze handleiding biedt duidelijkheid en beschermt zowel de reputatie van de medewerker als die van het CBF.

In 2020 werden de website en het Erkenningpaspoort, die in 2019 live gingen, geoptimaliseerd. Ook ging in 2020 de vernieuwde inlogportal voor (Erkende) Goede Doelen, Mijn CBF, live. Het aantal volgers op Twitter en LinkedIn bleef stijgen.

Het CBF online	2019	2020
Bezoekers site: (sessies)	431.888	507.168
Volgers op Twitter:	2.124	2.160
Volgers op LinkedIn:	868	1.150
Aantal posts LinkedIn:	15	90
Aantal tweets op Twitter:	129	235
Aantal volgers Instagram	0	140
Aantal posts Instagram	0	146
Aantal volgers Facebook	0	179
Aantal posts Facebook	0	141
Aantal CBF-updates voor Erkende Goede Doelen:	11	12
Aantal gemeentenieuwsbrieven:	3	4

Voorbeeld socialemedia-uiting



DonatieTest

De DonatieTest is ontwikkeld in 2019 en zorgt voor overzicht in de wereld van Erkende Goede Doelen.

Gebruikers krijgen in een paar klikken, op basis van hun voorkeuren, een selectie van Erkende Goede Doelen die aan hun wensen voldoen. Zo kunnen ze een verantwoorde afweging maken.

In 2020 is de DonatieTest verplaatst naar de website CBF.nl, waar de test een prominente plaats inneemt. De vragenlijst is uitgebreid en geoptimaliseerd. Zo kunnen we gebruikers nog beter helpen in hun zoektocht naar een Erkend Goed Doel dat bij hen past.

CAMPAGNE SOCIALE MEDIA

Van 13 tot 19 maart 2020 werd ons Geef-Gerustspotje een week lang uitgezonden op tv door Socutera.

In 2020 was er een doorlopende onlinecampagne ten behoeve van de DonatieTest. Deze 'always-on-campagne' liep van half augustus t/m december. De doelgroep werd bereikt met behulp van diverse targetingopties over verschillende platforms: Facebook, Instagram, Twitter, YouTube en websites. En met succes. Tijdens de campagne is de Donatietest 4.117 keer ingevuld. In 56% van de gevallen linkten gebruikers vanuit de DonatieTest door naar een Erkenningspaspoort. De test is voornamelijk door vrouwen gedaan.

EARNED MEDIA

Op het gebied van *earned* media zijn er diverse optredens en publicaties geweest in Nederlandse media. Zo werd er in januari in Hart van Nederland en NOS.nl aandacht besteed aan crowdfundingplatforms waarbij de directeur van het CBF, Harmienke Kloeze, werd geïnterviewd. De kernboodschap was: het CBF kan als toezichthouder in de sector van geefgeld ook voor donatieplatforms een belangrijke rol invullen.

In mei verscheen er een interview met haar in De Dikke Blauwe over haar eenjarig directeurschap. In juli besteedden AD-video, RTL Z en BNR aandacht aan de resultaten van het COVID-19-onderzoek. Hierover is Harmienke Kloeze geïnterviewd door Nieuwsuur.

Daar was de kernboodschap: het CBF beschikt over gevalideerde data en is kennispartner van de wetenschap.

'De CBF-Erkenning is de kroon op de organisatie. We waren al volledig te vertrouwen, maar uit de mond van de toezichthouder klinkt het nóg beter.'

- Quiet Community Tilburg

Het CBF-Erkenningspaspoort

Het paspoort is ontwikkeld in nauwe samenwerking met brancheorganisatie Goede Doelen Nederland en in overleg met diverse belanghebbenden. Het CBF-Erkenningspaspoort is de basis van het openbare Register van Erkende Goede Doelen. Dit identiteitsdocument geeft:

- inhoudelijke informatie over de doelstelling en activiteiten van een organisatie;
- financiële kengetallen, zoals gespecificeerde informatie over de inkomsten en uitgaven.

Door de koppeling van kwalitatieve en kwantitatieve data in het CBF-Erkenningspaspoort krijgt de (potentiële) donateur op laagdrempelige wijze neutrale informatie. Ideaal voor het maken van zijn of haar eigen afweging. Het paspoort staat op de websites van alle Erkende Goede Doelen.

Nationaal Donateurspanel

Elk kwartaal werkt het communicatieteam van het CBF samen met een marketing- en communicatiebureau en een onderzoeksbureau. Er wordt dan onderzoek gedaan naar het donateursvertrouwen in Nederland en er worden naar meningen en wensen van donateurs geluisterd met betrekking tot de goede doelen.

Hoofdstuk 5: ANBI

Je hebt een droom. Je wilt de wereld beter maken. Dat laat je zien in je eigen gedrag. Over hoe jij wilt omgaan met kwetsbare kinderen bijvoorbeeld. Wat jij kunt doen om onderzoek naar ernstige ziektes te bevorderen. Hoe jij kunt bijdragen aan het verminderen van armoede en kansenongelijkheid in de wereld. Wat je kunt doen tegen klimaatverandering. Vaak gaan die dromen gepaard met het geven van geld. Je maakt keuzes en stuit op termen als anbi en CBF. Wat is het verschil eigenlijk?

VERSCHIL ANBI – ERKEND GOED DOEL

Het is belangrijk om het onderscheid tussen anbi en de CBF-Erkenning scherp te formuleren. Een anbi is een algemeen nut beogende instelling. Daarvan zijn er in Nederland ruim 43.000. De anbi-status is een belangrijke status. Zo zijn giften van donateurs bijvoorbeeld aftrekbaar voor de belasting. En ook voor de goede doelen is de anbi-status cruciaal. Ze genieten daardoor allerlei belastingvoordelen. Natuurlijk horen er ook verplichtingen bij, zoals publicatie van hun gegevens (op een website), de doelstelling, de hoofdlijnen van het beleidsplan, het beloningsbeleid, het verzorgen van een actueel activiteitenverslag en een financiële verantwoording. Anbi's vallen onder de controle van de Belastingdienst.

De CBF-Erkenning is, in tegenstelling tot de anbi-status, een kwaliteitskeurmerk. Goede doelen moeten aan strenge kwaliteitseisen voldoen om Erkend te worden en blijven. We bespreken als CBF bijvoorbeeld ook hun ontwikkelpunten. De anbi-status en de CBF-Erkenning zijn dus twee heel verschillende dingen. Een anbi-status zegt iets over fiscale aftrekbaarheid, de CBF-Erkenning over betrouwbaarheid. Voor donateurs is dat verschil echter lang niet altijd duidelijk. En dat vinden wij als CBF dan ook een probleem.

ONDERZOEK OM MEER ZICHT OP ANBI'S TE KRIJGEN

Het CBF voelt al langere tijd de noodzaak om goed inzicht te krijgen in de aard van de organisaties die samen de grote groep anbi's vormen. Ook in 2020 waren er helaas incidenten met organisaties die de anbi-status hadden. Begrijpelijk dat de media en ook de politiek dan vragen gaan stellen als: staan anbi-organisaties wel voldoende onder toezicht?

Inzicht helpt om te voorkomen dat het overgrote deel van de goede anbi's - waaronder de Erkende Goede Doelen - niet lijdt onder het kleine aantal kwaden. Dus hebben we een onderzoek geïnitieerd dat óók duidelijk moest maken waar de anbi's eigenlijk uit bestaan. Is het één homogene groep of zijn er wel degelijk heldere segmentaties te maken?

Het CBF heeft het initiatief genomen voor dit onderzoek en werkt samen met een werkgroep waarin de volgende organisaties deelnemen: het anbi-team van de Belastingdienst, SBF, Goede Doelen Nederland, Partin en het Centrum voor Filantropische Studies aan de Vrije Universiteit Amsterdam.

REDENEN, INHOUD EN RESULTATEN VAN HET ONDERZOEK

We hebben voor dit belangrijke en arbeidsintensieve onderzoek tijdelijk hulp ingehuurd om het anbi-bestand van de Belastingdienst in kaart te brengen. We hebben de volgende redenen geformuleerd voor het onderzoek:

- de wetenschap wil graag weten hoe groot de groep organisaties is die actief is in het werkveld van de filantropie; en ook hoe die groep er uitziet;
- de overheid wil beter zicht krijgen op de anbi-instellingen zodat ze beter risicogericht onderzoek kan doen;
- de Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie (SBF) ervaren problemen met een grote groep niet-transparante organisaties.

Om inzicht te verwerven in de grote groep anbi's hebben we verschillende databestanden gekoppeld. Met de toepassing van een *machine learning-algoritme* zijn de anbi's in een werkveld geplaatst, waarbij we gebruik hebben gemaakt van de sectorindeling die de CBF-Erkenning ook hanteert. Hierdoor weten we:

- Op verschillende terreinen waar anbi's actief zijn is toezicht of controle geregeld. Zo vallen de zorgaanbieders, woningcorporaties en onderwijsinstellingen in het anbi-bestand onder Rijkstoezicht.
- In de hoek van zelfregulering is ook veel geregeld, zoals de Erkenningsregeling voor goededoelenorganisaties.

Deze resultaten laten zien dat door het segmenteren van het anbi-bestand er meer grip komt op deze grote groep organisaties.

De analyse laat ook het volgende zien:

- Er is een gebrek aan informatie over verschillende aspecten. Zo ontbreken financiële gegevens waardoor we:
 - geen inzicht hebben in de herkomst van de inkomsten en het soort bestedingen;
 - weinig zicht hebben op de precieze activiteiten van de anbi's.
- Er ontbreekt ook informatie over doelstellingen, beleid en de landen waarin de activiteiten plaatsvinden.

PUBLICATIEPLICHT EN FORMATS

In 2020 hebben SBF, CBF en het anbi-team van de Belastingdienst formats ontwikkeld voor de kerken, vermogensfondsen, goededoelenorganisaties en overige organisaties (waaronder zorginstellingen, woningcorporaties en onderwijsinstellingen). Deze formats worden verplicht gesteld aan anbi's om in het kader van hun publicatieplicht te gaan gebruiken. In de formats wordt gevraagd naar de informatie die ontbreekt in de analyse van het anbi-bestand.

Voor de Erkende Goede Doelen volstaat het Erkenningspaspoort, waarin dezelfde informatie wordt weergegeven als in het format.

VERVOLGSTAPPEN

We zien twee belangrijke vervolgstappen:

1. Het is belangrijk dat de informatie uit de formats centraal beschikbaar komt, zodat deze gebruikt kan worden voor een vervolganalyse.
2. Het is goed om na te denken over hoe deze informatie periodiek geactualiseerd kan worden, zodat het inzicht dat we nu creëren ook in de toekomst actueel blijft.

Samen met Goede Doelen Nederland, en ook met het anbi-team, bekijken we hoe we voor beide problemen een oplossing kunnen vinden.

Hoofdstuk 6: Onderzoek gevolgen coronacrisis

De gevolgen van COVID-19 zijn enorm ingrijpend. We zien die terug in statistieken en diagrammen. In korte- en langetermijnplanningen. Maar we zien ze vooral dagelijks om ons heen. In ons eigen leven en dat van anderen. Hoe kinderen in moeilijke thuissituaties in de knel komen. Hoe mensen met een verstandelijke beperking ontheemd raken in een nieuwe, verwarrende wereld. Hoe gezinnen in een sociaal isolement raken. Juist voor die groepen zetten Erkende Goede Doelen zich in. Een grote uitdaging. Het is belangrijk om te weten hoe zij in deze crisistijd weten stand te houden.

ONDERZOEK NAAR DE GEVOLGEN VAN DE CORONACRISIS

De coronacrisis treft vrijwel iedereen. Ook onze sector. Maar welke gevolgen heeft die crisis op korte én langere termijn voor de Erkende Goede Doelen? Dat brachten we in 2020 in kaart, samen met Lau Schulpen, senior onderzoeker aan de Radboud Universiteit, en zijn collega's Luc van Kempen en Sara Kinsbergen.

Het onderzoek is uitgezet onder de ruim 600 Erkende Goede Doelen die onder toezicht staan van het CBF.

Daarvan hebben er in totaal, gemiddeld over twee onderzoekperiodes, 324 meegedaan, een percentage van ruim 50%. Dat is een representatieve respons. Deelname was anoniem.

We hebben de ondervraagde organisaties ingedeeld op basis van de jaarinkomsten in klein, middelgroot en groot. Klein is onder de 100.000 euro, middelgroot tussen 100.000 en twee miljoen en groot boven de twee miljoen euro.

We hebben op twee momenten vragenlijsten uitgestuurd:

- In mei: de vragen gingen over de daadwerkelijke impact van januari tot mei 2020 en de verwachte impact van mei tot september 2020;
- In september: de vragen gingen over de daadwerkelijke impact tot september 2020 en de verwachte impact tot einde jaar 2020.

In februari 2021 wordt het onderzoek herhaald om de gevolgen over een langere termijn te kunnen volgen.

DE ONDERZOEKSRESULTATEN IN VRAAG EN ANTWOORD

De onderzoekers aan de Radboud Universiteit hebben overzichtelijke rapportages gemaakt van de resultaten.

Voor dit jaarverslag lichten we de belangrijkste resultaten van beide onderzoeken uit in de vorm van vragen en antwoorden.

1. Wat zijn de belangrijkste uitkomsten?

De belangrijkste effecten van COVID-19 zijn van financiële aard. Ruim 62% van de organisaties geeft aan dat hun inkomen in de periode januari tot en met augustus is gedaald. Bovendien verwacht 52% dat hun inkomen in 2020 nog verder zal dalen.

2. Wat zijn de belangrijkste inkomstenstromen die goede doelen nu mislopen?

Het overgrote deel van de organisaties (79%) mist vooral eenmalige giften en de opbrengsten uit evenementen. Vaste donateurs blijven hun organisaties veelal trouw. Sponsoring door bedrijven blijkt kwetsbaar. Bij iets minder dan een derde van de ondervraagde organisaties viel een bedrijfssponsor weg.

Ook inkomsten uit eigen bedrijfsactiviteiten, zoals verkoop van tickets door musea of theaters, blijken gevoelig te zijn. Dat geldt voor 87 van de 324 organisaties.

3. Wat zijn andere effecten?

Bijna 60% geeft aan een deel van hun activiteiten niet meer te kunnen uitvoeren door de coronamaatregelen. 50% biedt hun reguliere activiteiten nu online aan, waarbij opvalt dat vooral grote organisaties dit doen (62%). Daar ontstaat ook vaker de ontwikkeling van nieuwe activiteiten.

4. Bij hoeveel procent van de stichtingen is het bestaansrecht in gevaar?

14% maakt zich zorgen over hun voortbestaan. Als we alleen naar middelgrote organisaties kijken, gaat het om 21%. Geen van de goede doelen geeft aan op omvallen te staan.

Organisaties zijn vooral bezorgd of ze wel hun fondsenwervende activiteiten kunnen uitvoeren (56%).

Bovendien geeft een kwart aan zich zorgen te maken over hun financiële reserves.

5. Hoeveel goede doelen liggen stil door te weinig inkomsten?

Daar hebben we geen signalen over gekregen. Wel geeft 58% aan belemmerd te worden in het uitvoeren van hun reguliere activiteiten.

6. Hoe proberen de goede doelen hun hoofd boven water te houden?

Goede doelen maken gebruik van hun continuïteitsreserves en geven minder uit. Dat laatste hangt vermoedelijk samen met de afname van reguliere activiteiten. Verder ontstaan allerlei vernieuwende initiatieven bij organisaties om hun maatschappelijke waarde aan te tonen.

7. Wat is de inkomensdaling?

Het verlies aan inkomen over de periode januari/september 2020 is gemiddeld ruim 6% (berekend op basis van hun jaarinkomen in 2018). Kleine organisaties scoren met een verlies van 3,1% net iets beter dan grote organisaties (-3,9%). De middelgrote organisaties worden met een gemiddeld verlies van 10,6% het hardste geraakt.

Wilt u de gespecificeerde resultaten van het onderzoek inzien? Stuur dan een e-mail naar: info@cbf.nl.

HET CBF ALS KENNIS- EN DATA-INSTITUUT

Het CBF heeft veel, gevalideerde, data waar onderzoek mee gedaan kan worden, waarmee benchmarks gemaakt kunnen worden en waar ook anderen gebruik van kunnen maken.

Het onderzoek dat hierboven beschreven staat, is hier een voorbeeld van. Onze data vormen ook een belangrijke bron voor de publicatie *Geven in Nederland 2020*.

Verder delen we onze data onder andere met *charity desks* van banken, met universiteiten en journalisten.

CBF-analysetool

Organisaties die de openbare data van het CBF willen analyseren kunnen *enabling partner* worden. Dan kunnen zij tegen betaling (kosten-neutraal) gebruik maken van de CBF-analysetool. Ook Goede Doelen Nederland is *enabling partner* en kan zo analyses maken over de bij hen aangesloten leden.

Er is samenwerking met kennispartners: de Vrije Universiteit Amsterdam en Radboud Universiteit Nijmegen.

We beantwoorden ook incidentele informatievragen van onderzoekers, journalisten, goede doelen, studenten en ambtenaren.

Hoofdstuk 7: Impact

Wilde dieren krijgen meer ruimte. Kinderen met een handicap in ontwikkelingslanden kunnen weer meedoen. Veel minder ouderen eenzaam. Het kan! Het is de droom van de meeste mensen. Ja, natuurlijk... de wereld verbeteren begint bij jezelf. Gelukkig sta je er niet alleen voor. Jij kunt een van de medemogelijkmakers zijn. En goede doelen dan? En andere hulpinitiatieven? Die kunnen jouw droom helpen realiseren. Zij zijn de verwezenlijkers. Die gebundelde kracht zorgt voor een enorme impact. Zo kan onze wereld mooier, leefbaarder, rechtvaardiger en veiliger worden.

‘EEN VUIST VOOR IMPACT’

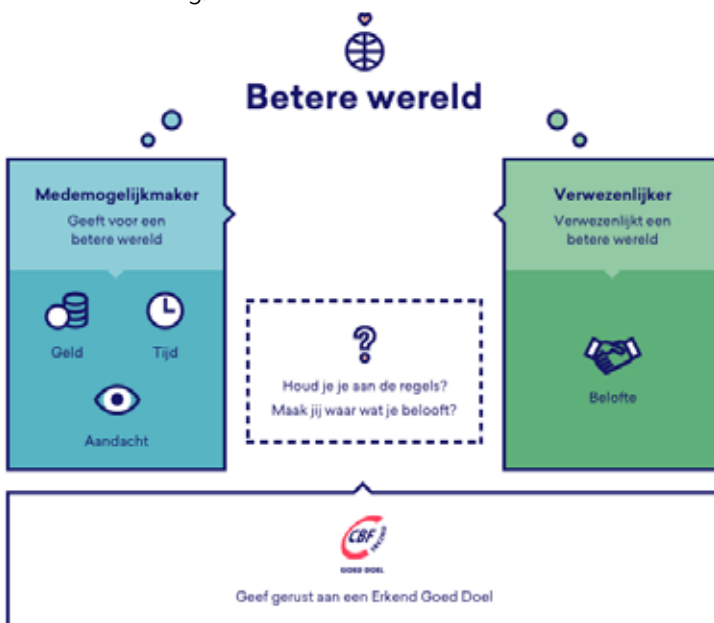
Ook voor het CBF is impact een belangrijk en sectorbreed thema. We hebben onze visie op impact en toezicht gepresenteerd in de publicatie ‘Een vuist voor impact’. In dit boekje staan de resultaten van de tweede sectorreflectie op de toepassing van impact-denken. Ons doel met deze publicatie is om goedbedoelenorganisaties voorzetten te geven voor zelfreflectie, inclusief een aanzet voor verdere actie. Impact Center Erasmus en PwC waren hierbij onze partners.

TWEE VERTROUWENSVRAGEN

CBF staat voor gerust geven. Om gerust te geven is vertrouwen nodig. Vertrouwen in de organisatie waaraan je geeft: heeft de organisatie haar zaken op orde? En maakt ze waar wat ze belooft?

Voor die eerste vertrouwensvraag is in ons toezicht veel aandacht. Is het bestuur wel onafhankelijk? Is er voldoende toezicht en controle? Wordt er niet teveel geld opgepot? Ook in de samenleving gaan veel zorgen juist over deze eerste vertrouwensvraag: hoeveel kosten maakt een organisatie? Verdient de directeur niet te veel? Deze vragen kun je samenvatten met: doe je de dingen goed?

De tweede vertrouwensvraag is: maak je waar wat je belooft? Die is net zo belangrijk, zo niet belangrijker. Draagt de organisatie daadwerkelijk bij aan de missie die ze geformuleerd hebben? Deze vraag kun je samenvatten met: doe je de goede dingen? De grote uitdaging voor de komende jaren is het duidelijk beantwoorden van deze tweede vertrouwensvraag.



Impact

Impact-denken moet een geïntegreerd onderdeel zijn bij alles wat Erkende Goede Doelen doen. En dat geldt ook voor het CBF. Onze missie is het borgen van geefvertrouwen. In de kern is ons toezicht daarom terug te brengen tot twee vertrouwensvragen:

1. Houdt de organisatie zich aan de regels?
2. Maakt ze waar wat ze belooft? (impact)

MEDEMOGELIJKMAKER EN VERWEZENLIJKER

In onze visie worden gevers en ontvangers verbonden door een gedeeld ideaal. De gever is 'medemogelijkmaker' van dat ideaal: hij geeft tijd als vrijwilliger om bij te dragen aan dat ideaal. Of zij geeft geld, of goederen of misschien gewoon aandacht. De ontvanger krijgt als het ware de opdracht om dat ideaal te verwezenlijken. Je zou kunnen zeggen dat de ontvanger de 'verwezenlijker' is van dat ideaal.

DOE JE DE DINGEN GOED? – ONS TOEZICHT

Onze rol is het vergroten van geefvertrouwen, ook op de lange termijn. Het vertrouwen van medemogelijkmakers behoud je in onze visie alleen met een bevestigend antwoord op beide vertrouwensvragen. Systematisch aan impact werken en daarop beoordeeld worden is dus de toekomst. Dat betekent dat we moeten beoordelen hoe het ideaal of de droom wordt vertaald naar activiteiten en plannen, hoe strategische keuzes worden gemaakt en hoe er wordt gemeten, geleerd en verbeterd.

DOE JE DE GOEDE DINGEN? – VIJF VRAGEN

Om daar systematisch antwoord op te geven, hebben we vijf simpele vragen geformuleerd waarop de antwoorden nog niet zo eenvoudig zullen zijn. We denken dat deze vijf vragen ideële organisaties kunnen helpen om steeds meer systematisch aan impact te werken:

1. Waarom doe ik wat ik doe?

Kan ik logisch beredeneren waarom ik verwacht dat dit werkt?

2. Hoe weet ik dat wat ik doe ook werkt?

Welke aannames heb ik gedaan en heb ik die kritisch onderzocht?

3. Is dit het beste wat ik doen kan?

Van alle mogelijke oplossingen in deze context en bij deze behoefte, vind ik dit het beste alternatief.

4. Wat is het effect dat ik zie?

Wat heb ik toegevoegd dat niet sowieso was gebeurd? Is dit de verandering die ik hoopte te zien? Welke onbedoelde effecten zie ik?

5. Wat draag ik bij aan een betere wereld?

Doet het ertoe: heb ik waargemaakt wat ik had beloofd?

Goed om te weten:

- 'Een vuist voor impact' is de uitwerking van ons onderzoek op basis van de data die we in 2019 verzamelden in de Jaarlijkse Check en Reflectie.
- 'Een vuist voor impact' is verwerkt tot 415 op maat samengestelde boekjes voor individuele organisaties die daarin hun eigen antwoorden presenterden in relatie tot de sectorresultaten.

HET IMPACT CHALLENGE EVENT

Dit Event is door het CBF samen met Goede Doelen Nederland georganiseerd. Het Event vond plaats op 27 november 2020. In aanloop naar dit digitale evenement hebben we samen met Goede Doelen Nederland drie webinars georganiseerd.

We reikten ook de Impact Challenge Award 2020 uit. Dat gebeurde na een pitch van Amref Flying Doctors, de Hartstichting, de Leprastichting, The Hunger Project en Trees for All, die door publiek en jury beoordeeld zijn. The Hunger Project werd de winnaar omdat zij de grootste ontwikkeling konden laten zien in hun project.

Suzanne Hoeksema van The Hunger Project: *'Het was eng om deze pitch te doen. Dat je dan beloond wordt, is een stimulans om open te zijn over waar je niet goed in bent. Dit is ook inspirerend voor anderen.'*

The Hunger Project krijgt een jaar lang een persoonlijk impactteam op maat van ABN AMRO. De andere vier organisaties winnen een dag impactconsult.

De Stichting Zorgeloos naar School voor kinderen met een chronische aandoening werd in het zonnetje gezet met een blijk van waardering. Een onderzoeker van de Maastricht University trekt een half jaar op met dit kleine goede doel.

Goed om te weten:

- Alle partners van de Impact Challenge stellen hun bijdrage om niet ter beschikking. Die kennispartners zijn: Impact Centre Erasmus en PwC, vier consultants voor de Impact Challenge Award (Avance Impact, MDF, Sinzer en Shape your world) en ABN AMRO met de hoofdprijs.
- De Impact Challenge is een initiatief van Goede Doelen Nederland en het CBF, samen met een aantal vooruitstrevende goededoelenorganisaties.

Het event is positief geëvalueerd met goede input voor verbeteringen volgend jaar.

SOCIAL HANDPRINT

In veel sectoren buiten de goededoelensector worden de Sustainable Development Goals (SDG's) gebruikt als middel om te praten over Impact. De SDG's bieden zo een mogelijkheid een gezamenlijke 'impact-taal' te ontwikkelen én om impact zichtbaar te maken.

We wilden samen met Goede Doelen Nederland onderzoeken of het ook voor onze sector mogelijk is op die manier SDG's te gaan gebruiken. Daarom hebben we in 2020 een pilot gedaan met 21 kleine goede doelen (in de A- en B-categorie). We werkten samen met MAEX, die de Social Handprint heeft ontwikkeld. De Social Handprint is een tool waarmee een organisatie aan de hand van specifieke vragen (te herleiden naar de 17 SDG's) inzicht krijgt op welke gebieden de organisatie impact maakt.

Dit zijn de 17 SDG's:

SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS



De pilot was succesvol. De ervaring van de deelnemers: 'we maken veel meer impact dan ik dacht!' Er zijn wat beperkingen ervaren bij met name organisaties actief op het terrein van dieren en lobby. Daar moet en kan een aanpassing voor worden gemaakt.

Van iedere deelnemende organisatie is een Social Handprint gemaakt. Vervolgens bleek het ook mogelijk deze bij elkaar op te tellen. De gezamenlijke positieve bijdrage aan de 17 Sustainable Development Goals is gevisualiseerd in de afbeelding hiernaast. De bijdragen per SDG zijn relatief ten opzichte van elkaar weergegeven.

De Social Handprint biedt ook de mogelijkheid de impactwaarde uit te drukken. Dat is een indicatie van het totale bedrag dat belanghebbenden samen besparen of in de reguliere economie bereid zouden zijn te betalen voor dergelijke diensten en effecten, uitgedrukt in euro's. De impactwaarde van de 21 goede doelen wordt geschat op € 12.620.000.



Hoofdstuk 8: CBF als organisatie

Het CBF heeft de volgende kernwaarden: onafhankelijk, transparant, toegankelijk en deskundig. Onze waarden vertalen zich in zichtbaar gedrag.

ONAFHANKELIJK

- We zijn objectief en onbevooroordeeld bij alles wat we doen.
- We toetsen op basis van feiten en leggen de bronnen van feiten vast.
- Onze besluiten zijn objectief en uitlegbaar.
- We spreken elkaar aan op de toepassing van onze kernwaarden in de praktijk.

TRANSPARANT

- We zijn duidelijk over wat we doen.
- We doen wat we zeggen.
- Alles wat we de doen is te reconstrueren en te controleren op feiten.
- Wij zijn open over onze eigen dilemma's, fouten en geleerde lessen.

TOEGANKELIJK

- We zijn vindbaar voor het publiek, goede doelen, gemeenten en overige belanghebbenden.
- We zijn bereikbaar en beantwoorden vragen adequaat en efficiënt.
- We tonen begrip voor de individuele situatie van het goede doel.

DESKUNDIG

- We weten wat er speelt in de sector, bij het publiek en in de actualiteit en leggen verbanden hiertussen.
- Wij bereiden ons goed voor, stellen kritische vragen en zijn accuraat.
- We zijn continu op zoek naar verbeteringen in ons eigen werk en dat van anderen.

Deze waarden werken door op ieder niveau van ons werk, ook intern.

DE MENSEN VAN HET CBF

Bij het CBF werken eind 2020 twaalf vrouwen en zeven mannen: vooral auditors, maar ook data- en communicatie-professionals en medewerkers HR en ondersteuning. In totaal kwam het personeelsbestand hiermee op 31 december 2020 uit op 19 medewerkers. De gemiddelde leeftijd is 48,5 jaar.

We werkten in 2020 ook met tijdelijke inhuur om onze ambities op het gebied van financiën, ICT en communicatie te realiseren. Directeur-bestuurder Harmienke Kloeze staat aan het hoofd. Het CBF-kantoor is in Amsterdam.

Op 16 januari 2020 namen we, na meer dan dertig jaar dienstverband, afscheid van Ad Graaman. Ad heeft veel betekend voor het CBF, vooral met betrekking tot de datafunctie van het CBF. Daarom hebben we ter gelegenheid van zijn afscheid een mini-symposium georganiseerd met als titel: de Kracht van Data.

Het was mooi dat ook voormalige directeurs van het CBF, met wie Ad allemaal heeft samengewerkt, aanwezig waren en samen op de foto konden.

Verdrietig was het te moeten vernemen dat Adri Kemps, directeur van het CBF van 2004 tot 2014 op 13 mei 2020 veel te jong is overleden na een kort ziekbed. Adri was overtuigd van het belang van een betrouwbare goeddoelensector en droeg vol overtuiging bij aan een betere, rechtvaardigere wereld.



STRATEGIE EN KERNTAMS

De thema's die in 2020 extra aandacht kregen, gingen over ons toezicht, onze positionering en de kracht van onze informatie en kennis. De drie kernteams, gevormd in 2019, hebben in 2020 leiding gegeven aan de betreffende activiteiten, zoals vermeld in dit jaarverslag.

Het meerjarenbeleidsplan liep in 2020 ten einde. We hebben voor de periode 2021 – 2023 een nieuw meerjarenbeleidsplan gemaakt. Daarin komen dezelfde thema's aan de orde. Het jaar 2020 is daarvoor een belangrijk voorbereidend jaar geweest.

RAAD VOOR ACCREDITATIE

Het CBF toetst niet alleen andere organisaties, het laat zichzelf ook onafhankelijk toetsen. Dit wordt gedaan door de Raad voor Accreditatie. Dit jaar hebben de auditors van de Raad voor Accreditatie twee dagen volledig digitaal onze processen getoetst en gekeken of wij voldoen aan de gestelde ISO-norm. De eerste dag zijn onder meer de kwaliteitsprocessen en personeelskwalificaties beoordeeld. De tweede dag is vooral inhoudelijk ingezoomd op het toetsingsproces en de vastlegging van de beoordeling. Er werden twee afwijkingen geconstateerd:

- De implementatie van de reviewer moet beter. De reviewer is een auditor die niet betrokken is bij de (her)toets en die nagaat of alle normen zijn nagelopen, of de juiste documenten zijn aangeleverd en beoordeeld, en of het advies van de beoordelaar op de juiste gronden is gebaseerd.
- Het moet voor iedereen zichtbaar duidelijk zijn dat de auditor alle normen heeft gecheckt door aan te geven waar de informatie is gevonden en aan de hand waarvan de informatie is beoordeeld. In het eerste kwartaal van 2021 moeten deze afwijkingen door het CBF zijn verholpen.

INTERNE AUDIT CBF

Conform het Kwaliteitshandboek van het CBF en de eisen van de Raad voor Accreditatie voeren wij elk jaar een interne audit uit. Elk jaar toetsen wij de helft van onze processen. In 2020 waren dat de processen Communicatie en Marketing, inclusief Informatie en Kennis; Reactief Toezicht en Governance. Dit keer betrof Governance de raad van toezicht. Als basis voor de interne audit geldt onze 'Beschrijving Interne Audit' en kijken wij naar de resultaten uit de interne audits van de keer daarvoor. De uitkomsten uit de interne audit worden voorzien van een prioritering en een tijdsplan wanneer we de bevinding opgelost en/of verbeterd willen zien.

HR

Invulling geven aan ons HR-beleid onder de corona-omstandigheden van 2020 heeft aandacht gevraagd. Uitgangspunten bij dat beleid zijn de gezondheid en het welzijn van onze medewerkers. We hebben ons kantoor in Amsterdam volledig coronaproof gemaakt om, voor hen die dat wilden, toch op kantoor te kunnen werken. Dit aantal lieten we uiteraard afhangen van de ruimte die de regels ons boden. En voor de thuiswerkers hebben we zoveel mogelijk bijgedragen aan goede thuiswerkplekken.

In 2020 hebben we onderzocht of we ons beter kunnen laten bijstaan en adviseren op HRM-gebied. De goede ervaringen met het kantoor dat ons helpt op het gebied van de financiële administratie zorgden ervoor dat we ook voor het advies op HRM-gebied gebruik gaan maken van ditzelfde kantoor. Dit betekent dat de arbodienstverlening, de salarisadministratie en de verzuimverzekering met ingang van 2021 door hen verzorgd gaan worden.

Het team Toezicht is uitgebreid met twee collega's. Omdat onze wervingsstrategie eind 2019 niet succesvol was, hebben we een volledig nieuwe werkwijze gevolgd. De vacaturetekst is onder handen genomen en ook de procedure is gewijzigd. Geïnteresseerden konden op de koffie komen om meer te horen over het CBF en de vacature. Tot onze grote verrassing kwamen er veel meer mensen dan aangemeld en hadden we een groep van bijna 40 mensen die bij ons op bezoek kwamen (nog net vóór de coronamaatregelen). Na een selectieprocedure konden we twee mensen aannemen. Ieder met een andere achtergrond en beide aanvullend op het bestaande team van auditors.

Ons voornemen om een benchmark te laten uitvoeren op ons salarisgebouw is niet gebeurd. Niet omdat we het niet belangrijk vonden, maar omdat andere zaken voorrang kregen.

OPLEIDINGSPLAN

Het CBF-team heeft zich in 2020 vooral geschoold op een beter gebruik van het Officepakket (Word, Excel, Outlook) en op het beter beheersen van de BI-tooling (een data-analysetool). Alle medewerkers hebben uit dit aanbod één of twee trainingen kunnen volgen.

Het Communicatieteam heeft een fotoshopcursus gevolgd en binnen het team Toezicht zijn weer verschillende kennisbijeenkomsten geweest. Een van de medewerkers heeft de opleiding tot impactmanager gevolgd. De woordvoerders van het CBF hebben een mediatraining gevolgd. Dit is een regelmatig terugkerende training die we met onze vaste trainer doen.

De directeur-bestuurder heeft een training gevolgd over het Nieuwe Toezicht.

MVO-BELEID

Het CBF wil uitdragen waar hij voor staat en dit verankeren in het dagelijks handelen. In het kader daarvan ontwikkelt het CBF momenteel een maatschappelijk verantwoord ondernemen (mvo-)beleid voor de eigen organisatie. Veel van de CBF-Erkenningshouders zijn ook actief op gebied van mvo. Het beschikken over een mvo-beleid is binnen het normenstelsel een bespreekpunt (zachte norm) voor de grotere organisaties. Het CBF streeft ernaar dat ook de eigen organisatie zoveel mogelijk aan de normen voldoet.

De uitgangspunten van het mvo-beleid zijn besproken. Het CBF bekijkt wat haalbaar is voor de organisatie, waarbij we ervan uitgaan dat we enerzijds een lerende organisatie zijn en anderzijds een kleine organisatie. We starten in 2021 met het doen van een nulmeting.

ICT

In 2020 is het nieuwe 'Mijn CBF' voor goede doelen opgeleverd. Hierdoor kunnen de aanvragende en de Erkende organisaties nog makkelijker hun documenten uploaden en is duidelijker te zien voor de Erkende organisaties waar zij staan ten opzichte van het toetsingsschema.

Gemeenten werken nog wel met een verouderd systeem. Daarvoor is in 2020 een 'labroom' georganiseerd om input op te halen bij gemeenten om op basis daarvan ook hun 'Mijn CBF' te gaan verbeteren. Dit wordt in 2021 afgemaakt.

Duidelijk werd dat we tegen de grenzen van onze database aanlopen door de groei van de data die we ontvangen. Een andere database is wenselijk, ook vanwege onze ambitie om meer te doen met data. In 2020 hebben we onze huidige database verbeterd en aangepast om zo de processen van data-invoer en data-analyse beter en efficiënter op elkaar af te stemmen.

In 2021 gaan we de functie-eisen voor een nieuw systeem in kaart brengen om uiteindelijk tot de aanschaf van een nieuwe database over te kunnen gaan. De ervaren tekortkomingen van ons huidige systeem zijn daarbij behulpzaam.

We werken samen met een aantal partijen die ons bij onze ICT helpen. Het CBF is te klein om hiervoor zelf de expertise in huis te hebben.

FINANCIËN

De samenwerking met het kantoor dat onze financiële administratie voert en dat het CBF ondersteunt bij het financiële beleid (jaarrekening, begroting enz.) en de financiële managementinformatie is met veel plezier voortgezet.

JURIDISCH ADVIES, REGLEMENTEN CBF

Het CBF heeft in 2020 een kwaliteitsslag gemaakt in zijn reglementen. Het Erkenningsreglement en de reglementen die als bijlage daarbij horen, zijn aangepast. Hierbij heeft het CBF juridisch advies ingewonnen. Aanleiding waren twee concrete situaties (een beroepszaak en een klacht over een Erkend Goed Doel) waardoor we hebben ervaren dat vooral het Reglement Klacht, Bezwaar en Beroep aangepast moest worden.

Het eerdere Reglement Klacht, Bezwaar en Beroep is nu vervangen door drie afzonderlijke reglementen/regelingen:

1. De regeling voor Informatieverstrekkers: voor mensen die beschikken over informatie over Erkende Goede Doelen die nuttig kan zijn voor de uitoefening van de taken van het CBF.
2. Reglement voor Bezwaar en Beroep: voor de aanvragende en Erkende Goede Doelen als zij het niet eens zijn met besluiten die het CBF heeft genomen over hun aanvraag of hun Erkennung.
Belangrijke wijzigingen in dit Reglement zijn:
 - de samenstelling van de bezwaarcommissie; er zal voortaan sprake zijn van een externe, onafhankelijke voorzitter met juridische kennis;
 - de taak van de commissie: nu adviserend aan de directeur-bestuurder die hierdoor verantwoordelijk blijft voor de Erkenningsbesluiten.
3. Reglement Klachten over het CBF: met deze regeling is duidelijk hoe iedereen die te maken krijgt met het CBF de gelegenheid heeft feedback te leveren, opmerkingen te maken of een klacht in te dienen.

Dit leidde ook tot het aanpassen van het Erkenningsreglement, dat nu overzichtelijker is opgebouwd en beter leesbaar is.

KLACHTEN OVER HET CBF

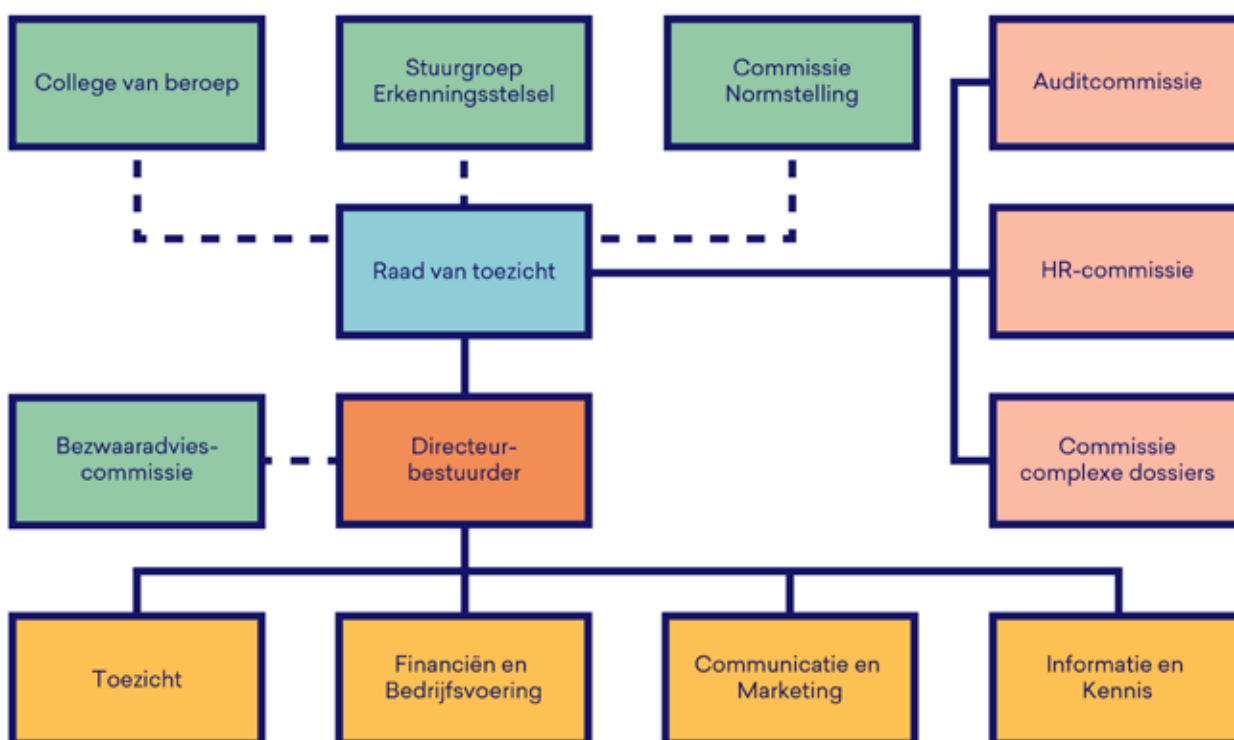
In het Reglement Klachten over het CBF staat hoe we omgaan met klachten die binnenkomen over onszelf. Er is in 2020 één klacht over het CBF binnengekomen. Die gaat over de normen. De klagende organisatie vindt dat er geen keurmerk afgegeven mag worden aan Erkende Goede Doelen die dierproeven gebruiken. Deze klacht staat nog als 'in behandeling'.

GOVERNANCE

Het CBF doet zijn werk niet alleen, maar laat zich adviseren en controleren door verschillende raden en commissies. Hieronder meer over ons organisatiemodel en onze raad van toezicht.

STRUCTUUR CBF

De basisorganisatie van het CBF bestaat uit vier afdelingen onder leiding van een directeur-bestuurder: Toezicht, Financiën en Bedrijfsvoering, Communicatie en Marketing en Informatie en Kennis.



Raad van toezicht

De raad van toezicht is niet alleen toezichthouder, maar vervult ook de rol van werkgever, adviseur en sparringpartner van de directeur-bestuurder. De raad bestaat uit een diverse groep van zes leden met expertisegebieden.

De raad van toezicht vindt diversiteit belangrijk. Het blijkt vooral moeilijk te zijn jonge toezichthouders te vinden. Daarom steunen we Blikverruimers actief. Zo kunnen we bijdragen aan meer jonge toezichthouders in de toekomst en hebben we zelf ook een jonge aspirant-toezichthouder in ons midden. Vanaf 1 oktober is Willemien de Vogel-van Musschenbroek Greve onze nieuwe Blikverruimer.

Jos van Lange heeft aangegeven op 1 april 2021 te zullen stoppen als voorzitter van de raad van toezicht. Zijn termijn van vier jaar zit er dan op. Jos heeft de transitie begeleid van een bestuur met al jarenlang betrokken leden naar de huidige raad van toezicht. Noud van Rooij, nu al lid van de raad van toezicht, zal dan het stokje overnemen.

Vergaderingen raad van toezicht

In 2020 vergaderde de raad van toezicht zeven keer. Zes van deze vergaderingen verliepen via beeldbellen. De junivergadering was de strategische heisessie van de raad van toezicht en directeur-bestuurder en kon door versoepeling van de coronamaatregelen in persoon plaatsvinden, met inachtneming van de geldende regels ten aanzien van afstand en hygiëne.

De directeur-bestuurder was aanwezig bij alle vergaderingen. Onderdeel van de heisessie was de zelfevaluatie van de raad. De directeur-bestuurder was bij dit gedeelte van de vergadering niet aanwezig.

De externe accountant heeft één vergadering bijgewoond.

Geregeld werden één of meer medewerkers uitgenodigd om toelichting te geven op een specifiek onderwerp op de agenda. Ook was er buiten de vergaderingen om diverse malen contact met medewerkers. De digitale kerstbijeenkomst was, ondanks de bijzondere omstandigheden, hilarisch en werd door iedereen gewaardeerd. Tijdens de vergaderingen zijn onder meer een update van het meerjarenbeleidsplan, de begroting, de jaarrekening en het bestuursverslag vastgesteld.

De raad evalueerde haar eigen functioneren. De raad heeft onder leiding van de HR-commissie ook het functioneren van de directeur-bestuurder geëvalueerd wat als input heeft gefungeerd voor de gesprekken die de HR-commissie heeft gevoerd met de directeur-bestuurder.

Commissies van de raad van toezicht

De raad van toezicht heeft drie commissies die diverse taken en functies vervullen. In elke commissie bekleden leden van de raad van toezicht een rol die past bij hun expertise. Het gaat om:

1. de Auditcommissie;
2. de Commissie complexe dossiers;
3. de HR-commissie.

ad 1. Auditcommissie

De auditcommissie houdt toezicht op de werking van de interne risicobeheersings- en controlesystemen en richt zich op het toetsen van de betrouwbaarheid van het financiële verslaggevingsproces en de onafhankelijkheid van het CBF. Deze commissie bestaat uit twee leden van de raad van toezicht en kwam in 2020 drie keer bijeen. Ze besprak de begroting 2021, de uitvoering van de interne audits en de jaarrekeningcontrole van 2019. Ook kwam het functioneren van externe accountant Baker Tilly aan de orde. De externe accountant heeft een vergadering (gedeeltelijk) bijgewoond.

ad 2. Commissie complexe dossiers

De Commissie complexe dossiers fungeert als klankbord en opschalingsmogelijkheid voor de directeur-bestuurder bij lastige dossiers. De commissie bestaat uit vier leden van de raad van toezicht. In 2020 kwam ze niet bijeen.

ad 3. HR-commissie

De HR-commissie houdt zich bezig met de arbeidsvoorwaarden van de directeur-bestuurder, en het benoemingsbeleid van zowel de raad van toezicht als de directeur-bestuurder. De HR-commissie bestaat uit twee leden van de raad van toezicht. In 2020 hadden zij regelmatig overleg, soms met de directeur-bestuurder, en soms ook onderling. De HR-commissie heeft zich ingewerkt in het geldende HR-beleid van het CBF, heeft het beoordelingsgesprek met de directeur-bestuurder voorbereid en heeft gesproken over de opvolging van de voorzitter van de raad van toezicht die zijn aftreden bekend heeft gemaakt in het tweede deel van 2020.

Er is twee keer formeel met de directeur-bestuurder gesproken: een voorbereidend gesprek halverwege het jaar als start van de beoordelingscyclus en het beoordelingsgesprek zelf aan het einde van het jaar.

De HR-commissie heeft een profielschets gemaakt voor de te zoeken nieuwe voorzitter en scenario's uitgewerkt voor de wervingsprocedure.

Hoofdstuk 9: Financiën

Heeft COVID-19 onze financiën in negatieve zin bepaald? Deze vraag kunnen we beantwoorden met: 'Nee, en daar zijn we blij mee!' We hebben onze plannen grotendeels goed kunnen uitvoeren en ook belangrijke voorwaarden gerealiseerd voor een sterk CBF in de toekomst. Door COVID-19 zijn bepaalde activiteiten niet of op een andere manier doorgegaan, wat bijgedragen heeft aan het grotere positieve resultaat dan begroot.

We verwachten nog wel negatieve financiële gevolgen, namelijk in 2022 wanneer onze inkomsten gebaseerd worden op de inkomsten van de goede doelen in 2020. Over de andere gevolgen van de coronacrisis: zie het woord vooraf.

VERSCHILLENANALYSE BEGROTE EN WERKELIJKE CIJFERS 2020 MET TOELICHTING

(afgerond op hele euro's)

	Begroting 2020	in % totaal	Werkelijk 2020	verschil in %
BATEN				
Subsidie van de overheid	339.000	14%	318.500	-6%
Bijdragen van aangesloten gemeenten	225.000	9%	230.719	3%
Bijdragen van collectieplaninstellingen	38.000	2%	36.842	-3%
Inkomsten beoordelingen	1.761.663	74%	1.814.473	3%
Inkomsten partnerbijdragen	21.000	1%	21.549	3%
Financiële baten	0		0	
Mutatie voorziening dubieuze debiteuren	0		8.011	
Totaal baten	2.384.663	100%	2.430.094	
LASTEN				
Personeelskosten	1.587.502	67%	1.532.975	-3%
Huisvestingskosten	156.362	7%	188.234	20%
Bureau- en organisatiekosten	237.552	10%	187.700	-21%
Specifieke kosten	374.700	16%	251.125	-33%
Totaal lasten	2.356.116	100 %	2.160.034	
Saldo van baten en lasten	28.547		270.060	

TOELICHTING BIJ HET RESULTAAT

In 2020 was het saldo van baten en lasten hoger dan begroot. Dit heeft een aantal oorzaken die we in dit hoofdstuk verder toelichten. De jaarrekening 2020 staat in de bijlagen.

Oorzaken hoger begroot saldo van baten en lasten

1. Door meer inkomsten uit de tarieven die goede doelen betalen om Erkend te worden (en te blijven) én door meer inkomsten dankzij aangesloten gemeenten. De subsidie van de overheid was iets lager dan begroot. Dit hangt vooral samen met de projectsubsidie die hiervan onderdeel uitmaakt. In 2020 zijn namelijk minder werkzaamheden uitgevoerd dan gepland waardoor een kleiner deel van de projectsubsidie wordt toegerekend aan dit jaar.
2. Door lagere personeelskosten. We hebben in 2020 van het UWV compensatie van een transitievergoeding ontvangen én een vrijval gehad van de reservering van loonkosten voor een zieke medewerker. Ook is de vacature voor een auditor later ingevuld dan gedacht en zijn de sociale lasten en pensioenlasten lager dan begroot. De kosten voor de inhuur van derden waren hoger dan begroot. Redenen voor deze extra inzet: het anbi-project, communicatie-expertise (ziektevervanging) en analyse en invoer van data.
3. Door hogere huisvestingskosten en lagere bureau- en organisatiekosten. De hogere huisvestingskosten werden vooral veroorzaakt door de hogere afrekening van de servicekosten over 2019 en de aanschaffingen om het kantoor coronaproef te maken. De bureau- en organisatiekosten zijn lager dan begroot, omdat de dotatie aan de bestemmingsreserve rechtsbijstand in de begroting was opgenomen als kosten, maar via de

resultaatbestemming aan de reserve moet worden toegevoegd. De kosten voor juridische advisering zijn hoger dan begroot, omdat we een aantal reglementen verbeterd hebben.

4. Door lagere specifieke kosten. Veel bijeenkomsten konden door corona niet fysiek plaatsvinden. We organiseerden minder activiteiten waarvoor anders informatiemateriaal nodig was geweest; en we hadden minder geplande uitgaven voor publiciteit in het kader van de herziening van onze positionering. In dat traject is even pas op de plaats gemaakt. Er was een geplande toevoeging aan de bestemmingsreserve mediacampagne. Het project om de dienstverlening aan gemeenten te versterken is later gestart en het project voor de vernieuwing van de database is naar 2021 verplaatst.

We sloten 2020 door deze incidentele factoren financieel af met een hoog positief resultaat vergeleken met het begrote resultaat.

Bestemming van het resultaat

We hebben besloten het resultaat te verdelen over een aantal reserves, waarvan dit de belangrijkste zijn:

- financiële ruimte voor een mediacampagne in de toekomst;
- automatisering om de databank van het CBF up-to-date te houden en klaar te maken voor eventuele groei in de toekomst;

Het restant van het resultaat is aan de algemene reserve toegevoegd.

Bijlages

Samenstelling raad van toezicht en haar commissies	36
Jaarrekening 2020	37
Controleverklaring	56
Begroting 2021	60

Samenstelling raad van toezicht en haar commissies

Naam en functie	Benoeming	Begindatum	Aftredend
De heer drs. J.H.P.M. van Lange voorzitter Oud-voorzitter van de hoofddirectie van de Rabo Vastgoedgroep Nevenfuncties: · Zuyderland Medisch Centrum – voorzitter rvt en voorzitter van de Commissie Mens & Organisatie · Volksbank - Lid RvC, voorzitter Risicocommissie, lid Auditcommissie · Tilburg University – lid Stichtingsbestuur, voorzitter Auditcommissie · Bouwinvest Amsterdam – lid RvC en voorzitter van de Audit-, Risk- Compliancecommissie · DELA - lid Beleggingsadviescommissie · Stichting Landgoed Kasteel Geldrop – voorzitter	Op persoonlijke titel	1-4-2017	2021
De heer drs. A.A. van Vliet RA RO Consultant bij Proviand Consultancy Nevenfunctie: · Secretaris bestuur Coöperatie NLIvesteert U.A.	Op persoonlijke titel	17-11-2016	Herbenoemd tot 17-11-2024
De heer P.J. Heilieggers Burgemeester gemeente Uithoorn Nevenfuncties: · Lid RvC, Regionale Ambulancevoorziening Kennemerland · Voorzitter Cultuureducatiegroep · Voorzitter Stichting Marinus Fuit · Vicevoorzitter VVD Bestuurdersvereniging	Namens VNG, op persoonlijke titel	24-5-2018	2022
Mevrouw mr. M.T.P.J. van Oers Directeur Juridische Zaken bij de Autoriteit Consument en Markt	Op persoonlijke titel	29-11-2018	2022
De heer A.P.R. van Rooij Oud-directeur Nationale Vereniging De Zonnebloem, 2011 – 2017 Nevenfuncties: · Stichting Rivieroevervaarten, bestuurslid · Goede Doelen Nederland, bestuurslid 2016 – 2019; commissie Kengetallen, voorzitter; · Commissie Wervingsrooster, voorzitter	Op persoonlijke titel	16-9-2019	2023
De heer M.H. Blok Directeur Communicatie IBM Benelux	Op persoonlijke titel	16-9-2019	2023

Commissies

- De Commissie complexe dossiers bestaat uit Jos van Lange, Monique van Oers, Noud van Rooij en Maurits Blok.
- De Auditcommissie bestaat uit Louis van Vliet en Pieter Heilieggers.
- De HR-commissie bestaat uit Monique van Oers en Pieter Heilieggers.
- Monique van Oers is vertrouwenspersoon klokkenluidersregeling voor het CBF.

Willemien de Vogel-van Musschenbroek Greve, Blikverruimer (per 1 oktober 2020)

Jaarrekening 2020

Balans per 31 december 2020	38
Staat van baten en lasten over 2020	39
Kasstroomoverzicht over 2020	40
Grondslagen van waardering en resultaatbepaling	41
Toelichting op de balans	43
Toelichting op de staat van baten en lasten	49

BALANS PER 31 DECEMBER 2020

(na voorstel resultaatverdeling, afgerond op hele euro's)

			31-12-2020	31-12-2019
ACTIVA				
Vaste activa				
Materiële vaste activa	1		37.350	66.601
Vlottende activa				
Vorderingen				
Debiteuren	2	7.868		35.551
Overige vorderingen	3	95.887		90.429
			103.755	125.980
Liquide middelen	4		1.785.674	1.506.988
Totaal activazijde			1.926.779	1.699.569
PASSIVA				
Stichtingsvermogen	5			
Stichtingskapitaal	6	908		908
Bestemmingsreserves	7	352.500		229.500
Algemene reserve	8	1.008.102		861.042
			1.361.510	1.091.450
Vorzieningen				
Vorzieningen personeel	9		10.164	58.786
Kortlopende schulden				
Crediteuren	10	55.182		2.868
Loonheffing		32.516		29.883
Overige schulden	11	336.828		343.703
Overlopende passiva	12	130.579		
		172.879		
			555.105	549.333
Totaal passivazijde			1.926.779	1.699.569

STAAT VAN BATEN EN LASTEN OVER 2020

(afgerond op hele euro's)

		Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
Baten	13			
Subsidie van de overheid	14	318.500	339.000	323.911
Bijdragen van aangesloten gemeenten	15	230.719	225.000	228.104
Bijdragen van collectieplaninstellingen	16	36.842	38.000	38.095
Inkomsten beoordelingen	17	1.814.473	1.761.663	1.677.585
Inkomsten partnerbijdragen	18	21.549	21.000	53.849
Financiële baten	19	-	-	3.478
Mutatie voorziening dubieuze debiteuren		8.011	-	-15.596
		2.430.094	2.384.663	2.309.426
Lasten				
Personeelskosten	20	1.532.975	1.587.502	1.503.782
Huisvestingskosten	21	188.234	156.362	157.505
Bureau- en organisatiekosten	22	187.700	237.552	252.602
Specifieke kosten	23	251.125	374.700	236.022
		2.160.034	2.356.116	2.149.911
Saldo van baten en lasten		270.060	28.547	159.515
		2020		2019
		€		€
Bestemming saldo van baten en lasten				
Bestemmingsreserve Rechtsbijstand		20.000		-
Bestemmingsreserve Integriteitsnormen		-4.000		44.500
Bestemmingsreserve Mediacampagne		77.000		75.000
Bestemmingsreserve Langdurig zieken		-		50.000
Bestemmingsreserve Automatisering		30.000		-
Algemene reserve		147.060		-9.985
		270.060		159.515

KASSTROOMOVERZICHT OVER 2020

Het kasstroomoverzicht is een overzicht van de geldmiddelen die in de verslagperiode beschikbaar zijn gekomen en van het gebruik dat van deze geldmiddelen is gemaakt.

(afgerond op hele euro's)

		2020	2019
Totaal van kasstroom uit operationele activiteiten			
Saldo van baten en lasten		270.060	159.515
Aanpassingen voor:			
· Afschrijvingen	29.251	31.866	
· Toename van de voorzieningen	-	47.250	
· Afname van de voorzieningen	-48.622	-596	
		-19.371	78.520
Verandering in werkkapitaal:			
· Afname (toename) van debiteuren	2 27.683	167.316	
· Afname (toename) van overige vorderingen	3 -5.458	15.219	
· Toename (afname) van overige schulden	5.772	-25.812	
		27.997	156.723
Totaal van kasstroom uit operationele activiteiten		278.686	394.758
Totaal van toename (afname) van geldmiddelen		278.686	394.758
Verloop van toename (afname) van geldmiddelen			
Geldmiddelen aan het begin van de periode		1.506.988	1.112.230
Toename (afname) van geldmiddelen		278.686	394.758
Geldmiddelen aan het einde van de periode		1.785.674	1.506.988

GRONDSLAGEN VAN WAARDERING EN RESULTAATBEPALING

INFORMATIE OVER DE RECHTSPERSOON

Algemene toelichting

De belangrijkste activiteiten van de rechtspersoon

Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving (verder ook: het CBF) is feitelijk gevestigd op Anthony Fokkerweg 1 te Amsterdam en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 41198566.

Het CBF houdt toezicht op de Erkende Goede Doelen in Nederland, informeert en reflecteert. Het CBF zorgt ervoor dat Erkende Goede Doelen hun beloftes nakomen en integer opereren. Zo bouwt het CBF aan het publieksvertrouwen en zorgt het CBF ervoor dat mensen met een gerust hart kunnen geven aan Erkende Goede Doelen die de wereld beter maken.

Informatieverschaffing over continuïteit

Deze jaarrekening is opgesteld uitgaande van de continuïteitsveronderstelling.

Informatieverschaffing over schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van het CBF zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

ALGEMENE GRONDSLAGEN VOOR VERSLAGGEVING

De standaarden op basis waarvan de jaarrekening is opgesteld

De jaarrekening is opgesteld conform de Richtlijnen voor de jaarverslaggeving Organisaties zonder winststreven (RJ 640). Alle in dit rapport getoonde bedragen zijn afgerond op hele euro's.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij vóór het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

De cijfers van het vorige boekjaar zijn ongewijzigd. De vergelijkende cijfers zijn waar nodig slechts voor vergelijkingsdoeleinden gewijzigd.

Financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als financiële derivaten verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost. De stichting maakt geen gebruik van derivaten.

GRONDSLAGEN

Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs, rekening houdend met een eventuele residuwaarde. Er wordt afgeschreven vanaf het moment van ingebruikneming.

Vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Vorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Indien geen sprake is van (dis)agio en transactiekosten is de geamortiseerde kostprijs gelijk aan de nominale waarde van de vorderingen. Als de ontvangst van de vordering is uitgesteld op grond van een verlengde overeengekomen betalingstermijn, wordt de reële waarde bepaald aan de hand van de contante waarde van de verwachte ontvangsten en worden er op basis van de effectieve rente rente-inkomsten ten gunste van de staat van baten en lasten gebracht. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

Bestemmingsreserves

Een bestemmingsreserve is het deel van het eigen vermogen dat wordt afgezonderd, omdat daaraan een specifiek bestemmingsdoel is gegeven door het bestuur van de stichting.

Vorzieningen

Vorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen.

Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten. Dit is meestal de nominale waarde.

De bepaling van het resultaat

Baten en lasten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben.

Subsidiebaten

De baten uit subsidie van overheden worden verantwoord op het moment dat besteding van de subsidie plaatsvindt.

Baten

Onder inkomsten beoordelingen worden verstaan de jaarlijkse bijdragen van Erkende Goede Doelen en de opbrengsten van de initiële toetsingen. Deze inkomsten worden toegerekend aan het boekjaar waar ze betrekking op hebben. Als grondslag voor de vaststelling van de bijdrage 2020 is uitgegaan van de jaarrekening 2018 van de betreffende organisaties.

Lonen

Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de staat van baten en lasten.

Pensioenlasten

De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de 'verplichting-aan-de-pensioenuitvoerder-benadering'. In deze benadering wordt aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord.

Overige bedrijfskosten

Afschrijvingskosten vormen geen aparte regel in de staat van baten en lasten. Deze kosten zijn opgenomen in andere onderdelen van de staat van baten en lasten, te weten 'Huisvestingskosten' en 'Bureau- en Organisatiekosten'.

Kasstroomoverzicht

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen.

TOELICHTING OP DE BALANS

(afgerond op hele euro's)

VASTE ACTIVA

1 Materiële vaste activa	Aanpassing kantoorruimten	Automatisering	Kantoorinventaris	Totaal
Stand per 1 januari 2020				
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	146.254	79.461	10.657	236.372
Cumulatieve afschrijvingen	-79.653	-79.461	-10.657	-169.771
Boekwaarde per 1 januari 2020	66.601	-	-	66.601
Mutaties				
Afschrijvingen	-29.251	-	-	-29.251
Saldo mutaties	-29.251	-	-	-29.251
Stand per 31 december 2020				
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	146.254	79.461	10.657	236.372
Cumulatieve afschrijvingen	-108.904	-79.461	-10.657	-199.022
Boekwaarde per 31 december 2020	37.350	-	-	37.350

De investeringen aanpassingen kantoorruimten en kantoorinventaris worden in vijf jaar (20% per jaar) afgeschreven, automatisering in drie jaar (33,33% per jaar).

Jaarrekening 2020

VLOTTENDE ACTIVA

Vorderingen

	31-12-2020	31-12-2019
2 Debiteuren		
Vorderingen op debiteuren	7.868	43.951
Voorziening dubieuze vorderingen op debiteuren	-	-8.400
	7.868	35.551

In 2019 was er € 8.400 voorzien voor oninbaarheid. Dit bedrag is door veelvuldig contact met organisaties grotendeels ontvangen. Per ultimo 2020 heeft het CBF bepaald dat er geen voorziening aangehouden dient te worden.

3 Overige vorderingen

Subsidie afrekening boekjaar	62.800	62.710
Vooruitbetaalde kosten	33.087	27.719
	95.887	90.429

Na de definitieve subsidie vaststelling ontvangt het CBF de laatste 20% van het subsidiebedrag over het boekjaar.

4 Liquide middelen

ABN AMRO spaarrekening	1.397.323	1.017.138
ABN AMRO zakelijke rekening	3.320	3.591
ABN AMRO depositorekening	-	31
ING spaarrekeningen	29.096	29.096
ING zakelijke rekening	355.935	457.016
Kas	-	116
	1.785.674	1.506.988

Als waarborg voor de juiste nakoming van onze verplichtingen uit de huurovereenkomst is een bankgarantie afgegeven ter grootte van € 27.868 aan HNK Vastgoed B.V.

5 Stichtingsvermogen				
	Stichtingskapitaal	Bestemmings-reserves	Algemene reserve	Totaal
Stand per 1 januari 2020	908	229.500	861.042	1.091.450
Mutatie uit resultaatverdeling	-	123.000	-	123.000
Uit resultaatverdeling	-	-	147.060	147.060
Stand per 31 december 2020	908	352.500	1.008.102	1.361.510

6 Stichtingskapitaal

Het Stichtingskapitaal was oorspronkelijk 2.000 gulden en is bijeengebracht op 25-5-1925 door de Vereniging van Secretarissen van Armenraden, Fundatie van den Santheuvel Sobbe en de Stichting 'Hulp na Onderzoek'.

	31-12-2020	31-12-2019
7 Bestemmingsreserves		
Bestemmingsreserve Rechtsbijstand	80.000	60.000
Bestemmingsreserve Integriteitsnormen	40.500	44.500
Bestemmingsreserve Mediacampagne	152.000	75.000
Bestemmingsreserve Langdurig zieken	50.000	50.000
Bestemmingsreserve Automatisering	30.000	-
	352.500	229.500

De bestemmingsreserves zijn voor een specifiek doel gevormd door het bestuur van de stichting, welke inhoudelijk nader wordt toegelicht per reserve. Het bestuur van de stichting is niet gebonden de reserve enkel voor dit doel te besteden. Indien omstandigheden hiertoe aanleiding geven, kan het bestuur in overleg met de raad van toezicht besluiten de bestemming van de reserves te wijzigen.

	2020	2019
Bestemmingsreserve Rechtsbijstand		
Stand per 1 januari	60.000	60.000
Resultaatverdeling	20.000	-
Stand per 31 december	80.000	60.000

De bestemmingsreserve rechtsbijstand is bedoeld voor (de juridische kosten bij) eventuele claims die worden ingediend tegen het CBF. In 2020 zijn er geen bezwaar- of beroepsprocedures geweest.

Jaarrekening 2020

	2020	2019
Bestemmingsreserve Integriteitsnormen		
Stand per 1 januari	44.500	-
Resultaatverdeling	-4.000	44.500
Stand per 31 december	40.500	44.500

Vanaf 2020 toetst het CBF de nieuwe integriteitsnormen. De toevoeging aan het bestaande toetsingskader is substantieel en het toetsen van deze normen neemt in de komende twee jaar extra tijd in beslag. Hiervoor is een bestemmingsreserve gevormd. Vanaf medio 2022 verwachten we dat de integriteitstoets geïntegreerd onderdeel is geworden van het toetsingsproces. In 2020 is gestart met de werkzaamheden t.b.v. deze subsidie. Naar verwachting worden in 2021 en 2022 de overige werkzaamheden verricht.

	2020	2019
Bestemmingsreserve Mediacampagne		
Stand per 1 januari	75.000	-
Resultaatverdeling	77.000	75.000
Stand per 31 december	152.000	75.000

Met deze reserve creëert het CBF ruimte om in de toekomst een mediacampagne te kunnen voeren, bijvoorbeeld ten behoeve van het verhogen van de naamsbekendheid van het CBF.

	2020	2019
Bestemmingsreserve Langdurig zieken		
Stand per 1 januari	50.000	-
Resultaatverdeling	-	50.000
Stand per 31 december	50.000	50.000

Het CBF heeft tot en met 2020 het risico op loondoorbetaling gedurende twee jaar ziekte niet verzekerd. Gezien de hoge kosten bij uitval door ziekte, is besloten tot het vormen van een bestemmingsreserve. Vanaf 2021 heeft het CBF het risico wel verzekerd (wachtijd 65 werkdagen en 70% dekking).

	2020	2019
Bestemmingsreserve Automatisering		
Stand per 1 januari	-	-
Resultaatverdeling	30.000	-
Stand per 31 december	30.000	-

Het CBF is hét loket voor gevalideerde data over Erkende Goede Doelen. We voeren ook gevalideerde data in van ongeveer driehonderd niet-erkende organisaties. Daarmee heeft het CBF een grote databank van relevante informatie over goede doelen in Nederland. Om deze databank up-to-date te houden én voorbereid te zijn op een eventuele groei in de toekomst, zal de databank in 2021 vernieuwd worden.

	2020	2019
8 Algemene reserve		
Stand per 1 januari	861.042	871.027
Resultaatverdeling	147.060	-9.985
Stand per 31 december	1.008.102	861.042

De algemene reserve heeft als doel het vormen van een buffer voor financiële tegenvallers. Het weerstandsvermogen is vastgesteld door de raad van toezicht.

Vorzieningen	31-12-2020	31-12-2019
9 Voorzieningen personeel		
Jubileumuitkeringen	10.164	11.536
Loondoorbetaling	-	47.250
	10.164	58.786

Voor voorwaardelijke toegekende rechten, zoals jubileumuitkeringen die opgenomen kunnen worden bij continuering van het dienstverband, dient overeenkomstig de Richtlijn 271.203 van de Raad voor de Jaarverslaggeving een voorziening opgenomen te worden in de balans.

Kortlopende schulden	31-12-2020	31-12-2019
10 Crediteuren		
Crediteuren	55.182	2.868
11 Overige schulden		
Impact Challenge	22.177	22.177
Commissie Normstelling	25.197	16.762
Vooruitgefactureerde toetsingen	22.754	33.564
Vooruitontvangen subsidie	266.700	271.200
	336.828	343.703

Het CBF voert de administratie voor de Commissie Normstelling en de Impact Challenge. Het saldo van baten en lasten staat op de balans van het CBF. De Impact Challenge is een sectorbreed initiatief om de impact van de goededoelensector te vergroten en beter zichtbaar te maken. Dit initiatief is door meerdere organisaties gefinancierd, waaronder een bijdrage van de Nationale Postcode Loterij. Het Impact Event is in 2020 door het CBF en Goede Doelen Nederland georganiseerd en gefinancierd, waardoor er in 2020 geen kosten ten laste van het sectorbrede initiatief zijn gemaakt. De Impact Challenge ontwikkelt zich verder. Het nog openstaande saldo zal hiervoor worden aangewend.

	2020	2019
12 Overlopende passiva		
Vakantiegeld- en eindejaarsreservering	48.612	44.281
Vakantiedagen	29.646	29.071
Transitievergoeding	-	33.509
Accountant en jaarrekening	28.840	37.752
Te betalen diversen	23.481	28.266
	130.579	172.879

NIET IN DE BALANS OPGENOMEN RECHTEN, VERPLICHTINGEN EN REGULERINGEN

Informatieverschaffing over niet in de balans opgenomen verplichtingen

Een huurovereenkomst is afgesloten voor een periode van vijf jaar, ingaande op 1 april 2017 en lopende tot en met 31 maart 2022 (met een verlengingsmogelijkheid van vijf jaar). De aanvangshuur per jaar bedraagt € 102.078. De huur wordt jaarlijks per 1 april geïndexeerd met een maximum van 2%. Als waarborg voor de juiste nakoming van onze verplichtingen uit de huurovereenkomst is een bankgarantie afgegeven ter grootte van € 27.868. Het gehuurde betreft 613 m², dit is inclusief aandeel in gemeenschappelijke ruimten.

Voor de huur van kopieermachines is een overeenkomst afgesloten voor 72 maanden met ingangsdatum april 2017. De verwachte huurverplichting voor 2021 bedraagt ongeveer € 14.900.

Effecten van COVID-19 en gebeurtenissen na balansdatum

Het jaar 2020 zal herinnerd worden als het jaar waarin COVID-19 ons in zijn greep hield. De gevolgen waren groot, voor iedereen. Ook voor de goededoelensector en voor het CBF.

Voor het CBF betekent de corona-crisis dat we onze manier van werken hebben aangepast. We hebben ons kantoor nagenoeg direct na de start van de pandemie corona-proof ingericht, zodat medewerkers veilig op kantoor hun werk kunnen doen. Op de momenten dat er strengere regels gelden, wordt het maximum aantal medewerkers op kantoor beperkt. Vergaderingen en toetsingsgesprekken vinden digitaal plaats. Er geldt een verplichte afstand van minimaal 1,5 meter en het dragen van mondkapjes als je niet aan je bureau zit is verplicht. Het CBF faciliteert ook in praktische voorzieningen zoals dubbele schermen en bureaustoelen voor de thuiswerkplek.

Onze inkomsten in 2020 en 2021 worden nog niet sterk beïnvloed door de corona-crisis. In 2022 en 2023 verwachten we wel een teruggang in inkomsten, omdat we dan de tarieven voor ons toezicht berekenen aan de hand van de goedgekeurde jaarverslagen van de Erkende Goede Doelen over respectievelijk 2020 en 2021. Om die reden zijn we voorzichtig met onze uitgaven. Een deel van het positief resultaat van 2020 voegen we toe aan onze continuïteitsreserve. In 2021 verwachten we meer inzicht te krijgen in de consequenties van de coronacrisis op de inkomsten van het CBF. Door de gezonde financiële situatie van het CBF verwachten we geen problemen met onze liquiditeit.

Op 1 april 2021 treedt de voorzitter van de raad van toezicht af. Een nieuwe voorzitter is reeds gevonden in de heer A.P.R. van Rooij.

TOELICHTING OP DE STAAT VAN BATEN EN LASTEN

(afgerond op hele euro's)

	Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
13 Baten			
Subsidie van de overheid	318.500	339.000	323.911
Bijdragen van aangesloten gemeenten	230.719	225.000	228.104
Bijdragen van collectieplaninstellingen	36.842	38.000	38.095
Inkomsten beoordelingen	1.814.473	1.761.663	1.677.585
Inkomsten partnerbijdragen	21.549	21.000	53.849
Financiële baten	-	-	3.478
Mutatie voorziening dubieuze debiteuren	8.011	-	-15.596
	2.430.094	2.384.663	2.309.426
14 Subsidie van de overheid			
De overheid faciliteert de zelfregulering en doet dit door het CBF financieel te ondersteunen. Op 1 januari 2007 heeft het ministerie van VWS de subsidieverlening overgedragen aan het ministerie van Justitie en Veiligheid onder dezelfde voorwaarden.			
Actieve informatievoorziening	281.500	281.500	281.411
Bijdrage kosten reactief toezicht	32.500	32.500	32.500
Projectsubsidie integriteit	4.500	25.000	-
Datalevering derden	-	-	10.000
Totaal	318.500	339.000	323.911

Het ministerie van Justitie en Veiligheid draagt middels een subsidie bij aan de informatietaak en aan het reactief toezicht van het CBF. Daarnaast ontvangt het CBF in 2020 en 2021 een projectsubsidie voor de integratie van de integriteitsnormen in het toetsingskader. De totale subsidie bedraagt € 50.000. In 2020 is gestart met de werkzaamheden t.b.v. deze subsidie. Naar rato van kosten en inspanning verantwoordt de opbrengsten in de baten. Deze bedraagt in 2020 € 4.500.

Jaarrekening 2020

	Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
15 Bijdragen van aangesloten gemeenten			
Jaarlijkse bijdragen van Gemeenten:	230.719	225.000	228.104
<p>Het aantal aangesloten Gemeenten in 2020 is 317 (2019: 316). Het aantal aangeslotenen is nagenoeg gelijk gebleven. De inkomsten zijn iets hoger dan begroot. De inkomsten worden berekend aan de hand van het inwonersaantal van de gemeente en de bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd.</p>			
16 Bijdragen van collectieplaninstellingen			
Collectieplaninstellingen	36.842	38.000	38.095
<p>De Collectieplaninstellingen hebben zich verbonden jaarlijks 1 promille van hun brutocollectieopbrengst van het voorgaande jaar te betalen. In 2020 waren 25 instellingen verbonden aan het CBF (2019: 25).</p>			
17 Inkomsten beoordelingen			
Categorie A	54.817	59.288	57.050
Categorie B	88.791	90.248	79.145
Categorie C	299.607	280.712	271.441
Categorie D	1.371.258	1.331.415	1.269.949
	1.814.473	1.761.663	1.677.585
Erkende Goede Doelen, aantal			
Categorie A	189	209	189
Categorie B	162	166	151
Categorie C	84	85	80
Categorie D	194	190	187
Totaal	629	650	607

Voor een toelichting op de aantallen en de categorieën verwijzen we naar hoofdstuk 2 van het jaarverslag van het CBF.

	Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
18 Inkomsten partnerbijdragen			
Partnerbijdragen Analysetool	20.200	21.000	20.849
Bijdrage brancheorganisatie ten behoeve van Meldplicht	-	-	33.000
Overige bijdragen	1.349	-	-
	21.549	21.000	53.849
19 Financiële baten			
Overige baten	-	-	3.478
20 Personeelskosten			
Lonen en salarissen	920.247	1.003.167	976.233
Sociale lasten	163.054	184.148	158.142
Pensioenlasten	164.450	175.127	149.292
Indirecte personeelsbeloningen	285.224	225.060	220.115
	1.532.975	1.587.502	1.503.782
Lonen en salarissen			
Salarissen	1.001.319	1.003.167	922.832
Beëindigingsvergoedingen	-21.545	-	21.351
Ziektegedoorbetaling	-47.250	-	47.250
Ontvangen ziekengeld en subsidies	-12.277	-	-15.200
	920.247	1.003.167	976.233
Personeel kengetallen per einde boekjaar			
Aantal medewerkers	19	18	18
Aantal mannen	7	8	8
Aantal vrouwen	12	10	10
Gemiddelde bezetting in FTE	17	17	16
Gemiddelde bruto loonkosten per FTE	60.011	60.183	58.004

Jaarrekening 2020

	2020	2019
Bezoldiging directie		
Naam: T.R. de Wilde		
Functie: directeur-bestuurder		
Uren (voltijds werkweek): 36 uur (parttime%: 100)		
Aard dienstverband: onbepaald		
Periode: 1 januari 2019 - 28 februari 2019		
Bezoldigingsregeling: CBF-salarisschalen 17/10		
Brutoloon / salaris	-	16.799
Vakantiegeld	-	1.317
Eindejaarsuitkering	-	1.367
<i>Totaal jaarinkomen</i>	-	19.483
SV-lasten (werkgeversdeel)	-	1.746
Pensioenlasten (werkgeversdeel)	-	2.725
Overige vergoedingen	-	698
Totaal bezoldiging	-	24.652
Naam: H. Kloeze		
Functie: directeur-bestuurder		
Uren (voltijds werkweek): 36 uur (parttime%: 100)		
Aard dienstverband: onbepaald		
Periode: 1 januari 2020 - 31 december 2020 (2019: 15 mei - 31 december)		
Bezoldigingsregeling: CBF-salarisschalen 17/10		
Brutoloon / salaris	98.296	60.754
Vakantiegeld	7.774	4.818
Eindejaarsuitkering	8.145	4.999
<i>Totaal jaarinkomen</i>	114.215	70.571
SV-lasten (werkgeversdeel)	9.849	6.984
Pensioenlasten (werkgeversdeel)	20.340	10.308
Overige vergoedingen	3.088	5.883
Totaal bezoldiging	147.492	93.746

Bezoldiging raad van toezicht en directeur-bestuurder

Leden van de raad van toezicht ontvangen geen bezoldiging van het CBF, middellijk noch onmiddellijk. Ook worden aan hen geen leningen, voorschotten en garanties verstrekt. De bezoldiging van de directeur-bestuurder geschiedt conform de 'Regeling Beloning Directeuren van goededoelenorganisaties' van de Commissie Normstelling.

	Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
Sociale lasten			
Premie zorgverzekeringswet	56.089	58.358	54.559
Premies sociale verzekeringen	90.115	103.127	91.818
Verzuimverzekering en arbo	16.850	22.663	11.765
	163.054	184.148	158.142

De sociale lasten zijn lager dan begroot, onder meer door de wijziging in het WW-stelsel. Het CBF heeft veel mensen in vaste dienst en betaalt daardoor minder premie.

Indirecte personeelsbeloningen			
Inhuur derden	216.872	140.000	144.122
Reiskostenvergoeding woon-werk	19.765	30.920	29.256
Overige kostenvergoedingen	2.217	2.160	4.846
Studie- en opleidingskosten	18.007	22.251	13.754
Wervings- en ontslagkosten	11.692	5.262	4.676
Salarisadministratie	3.546	4.209	3.637
Jubilea en afscheid	5.603	5.000	13.605
Overige personeelskosten	7.522	15.258	6.219
	285.224	225.060	220.115

Met name de post Inhuur derden is hoger dan begroot. Dit betreft voornamelijk de inhuur voor ondersteuning op het gebied van communicatie (door ziekte van een medewerker) en inhuur voor expertise t.b.v. het ANBI-project.

21 Huisvestingskosten			
Huur inclusief servicekosten	126.974	112.850	110.790
Schoonmaakkosten en onderhoud	12.681	11.079	10.396
Kleine inventaris	17.328	1.061	7.068
Afschrijvingskosten aanpassingen kantoorruimten	29.251	29.250	29.251
Overige huisvestingskosten	2.000	2.122	-
	188.234	156.362	157.505

De huisvestingskosten zijn hoger dan begroot, voornamelijk door het corona-proof maken van het kantoor en de aanschaf van extra communicatiemiddelen. Ook waren de servicekosten hoger dan begroot.

Jaarrekening 2020

	Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
22 Bureau- en organisatiekosten			
Porti	2.328	500	2.913
Telefoon- en internetkosten	8.401	6.200	3.859
Kantoorbenodigdheden	23.656	21.000	18.759
Automatiseringskosten	79.078	103.852	121.765
Accountantscontrole	21.086	20.000	16.335
Bestuurs- en representatiekosten	5.427	5.500	2.997
Reis- en verblijfkosten	3.282	4.500	6.237
Internationale activiteiten ICFO	794	3.500	-
Bijdrage aan Raad voor Accreditatie	12.031	17.000	15.336
Dotatie bestemmingsreserve rechtsbijstand	-	20.000	-
Juridische kosten	20.224	17.500	49.030
Overige bureau- en organisatiekosten	11.393	17.000	15.257
Afschrijvingskosten inventaris	-	1.000	114

187.700 **237.552** **252.602**

De kosten Bijdrage Raad voor Accreditatie, ICFO en Juridische kosten worden met ingang van 2020 onder Bureau-en organisatiekosten verantwoord (2019: Specifieke kosten). De bureau- en organisatiekosten zijn lager dan begroot door lagere automatiseringskosten, reis- en verblijfkosten, kosten internationale activiteiten etc. Ook was de dotatie aan de bestemmingsreserve rechtsbijstand begroot, terwijl deze via de resultaatbestemming plaatsvindt.

23 Specifieke kosten

Bijeenkomsten en colleges	-	5.000	1.914
Documentatie en lidmaatschappen	848	5.200	-
Ontwikkeling informatiemateriaal	5.511	20.500	-
Datalevering derden	50.746	100.000	54.451
Publiciteit	121.316	185.500	142.217
Drukwerk jaarverslag en brochures	6.875	6.500	12.876
Ontwikkeling en innovatie sector en stelsel	65.829	52.000	24.564

251.125 **374.700** **236.022**

De kosten voor informatiemateriaal, documentatie, bijeenkomsten/congressen zijn lager dan begroot. Door corona hebben veel bijeenkomsten niet plaatsgevonden en hebben wij minder informatiemateriaal ontwikkeld.

	Werkelijk 2020	Begroting 2020	Werkelijk 2019
Publiciteit			
Kosten mediacampagne	20.512	70.000	73.926
Advertenties	23.311	15.500	13.054
Abonnement Meltwater	7.260	6.000	-
Kosten website CBF, Geefgerust en Mijn CBF	25.245	35.000	17.083
Organiseren CBF-bijeenkomsten / Events	3.146	40.000	18.763
Onderzoeken	41.842	19.000	19.391
Totaal	121.316	185.500	142.217

De kosten voor publiciteit zijn lager dan begroot door met name de geplande toevoeging aan de bestemmingsreserve mediacampagne en het niet organiseren van fysieke bijeenkomsten voor Erkende Goede Doelen vanwege corona. De post 'onderzoeken' is hoger dan begroot i.v.m. de gemaakte kosten voor de positionering CBF.

Data verzamelen en informatie leveren

Doorontwikkelen Erkenningsspaspoort	13.418	15.000	3.127
Ontwikkelen CBF-analysetool en IT / database	13.801	15.000	22.213
Doorontwikkelen Mijn CBF	7.429	10.000	29.111
Verhogen efficiency en automatisering datainvoer	2.614	30.000	-
Verhogen meerwaarde relatiebeheer Gemeenten	13.484	30.000	-
Totaal	50.746	100.000	54.451

Het project verhogen efficiency datainvoer zal in 2021 plaatsvinden. Het project verhogen meerwaarde relatiebeheer gemeenten is gestart in 2020 en zal naar verwachting worden afgerond in 2021.

Ontwikkeling en innovatie sector en stelsel

Ondersteuning coördinator Erkenningssstelsel	12.977	22.000	13.007
Bijdrage Impact Challenge en andere initiatieven	34.445	10.000	10.800
Bijdrage Innovatie initiatieven Erkenningssstelsel	18.407	20.000	757
Totaal	65.829	52.000	24.564

'Bijdrage Impact Challenge en andere initiatieven' betreffen kosten voor de organisatie van het Impact Event in 2020, de sectoranalyse 'Een vuist voor impact' en de impactmeting gedaan door MAEX en CBF. 'Bijdrage innovatie initiatieven Erkenningssstelsel' betreft kosten voor een verkennend traject met vermogensfondsen en de kosten voor de datalevering van het ANBI-project.

Amsterdam, **Mevrouw H. Kloeze**
Directeur-bestuurder

Ondertekening raad van toezicht: de heer M.H. Blok, de heer P.J. Heiligers, de heer J.H.P.M. van Lange (voorzitter), mevrouw M.T.P.J. van Oers, de heer A.P.R. van Rooij, de heer A.A. van Vliet.

Controleverklaring 2020

Aan de aandeelhouders van
Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving

Baker Tilly (Netherlands) N.V.
Entrada 303
Postbus 94124
1090 GC Amsterdam

T: +31 (0)20 644 28 40
F: +31 (0)20 646 35 07

amsterdam@bakertilly.nl
www.bakertilly.nl

KvK: 24425560

CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

A. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2020

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2020 van Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving te Amsterdam gecontroleerd. Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving per 31 december 2020 en van het resultaat over 2020 in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven.

De jaarrekening bestaat uit:

1. de balans per 31 december 2020;
2. de staat van baten en lasten over 2020; en
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting Centraal Bureau Fondsenwerving zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

B. Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij, omvat het jaarverslag andere informatie, die bestaat uit het jaarverslag.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de controle of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met

onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven.

C. Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het bestuur voor de jaarrekening

Het bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven. In dit kader is het bestuur verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het bestuur afwegen of de Stichting in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet het bestuur de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij het bestuur het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

Het bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de stichting haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

De Raad van Toezicht is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de vennootschap.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen.

Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze

werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de Stichting;

- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door het bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;
- het vaststellen dat de door het bestuur gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de Stichting haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een Stichting haar continuïteit niet langer kan handhaven;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met de Raad van Toezicht onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Wij bevestigen aan de Raad van Toezicht dat wij de relevante ethische voorschriften over onafhankelijkheid hebben nageleefd. Wij communiceren ook met de Raad van Toezicht over alle relaties en andere zaken die redelijkerwijs onze onafhankelijkheid kunnen beïnvloeden en over de daarmee verband houdende maatregelen om onze onafhankelijkheid te waarborgen.

Wij communiceren met de Raad van Toezicht onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Amsterdam, 18 maart 2021

Baker Tilly (Netherlands) N.V.

Was getekend

H.R. Dikkeboom RA
Partner Audit

Begroting 2021

STAAT VAN BATEN EN LASTEN

(afgerond op hele euro's)

	Begroting 2021
Baten	
Instellingsubsidie van de overheid	314.000
Projectsubsidie	25.000
Inkomsten partnerbijdragen	20.000
Bijdragen van aangesloten gemeenten	215.000
Bijdragen van Collectieplaninstellingen	18.000
Inkomsten beoordelingen	1.872.231
Totaal baten	2.464.231
Lasten	
Personeelskosten	1.740.782
Huisvestingskosten	169.661
Bureau- en organisatiekosten	216.788
Specifieke kosten en activiteiten	337.000
Totaal lasten	2.464.231
Saldo van baten en lasten	0

