

# Toezicht in turbulente tijden





# Inhoud

## Colofon

Uitgave en inhoud:  
CBF, Toezicht op goedgevoel  
Anthony Fokkerweg 1,  
1059 CM Amsterdam

## Coördinatie en tekst:

CBF, Toezicht op goedgevoel  
en Gerard van Midden

**Eindredactie:** Gerard van Midden

**Vormgeving:** Living the brand

## Disclaimer

Het CBF heeft dit jaarverslag met de grootste zorg samengesteld. Desondanks kunnen we geen garanties geven voor de volledigheid, juistheid of actualiteit van de informatie. Het CBF kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de inhoud van deze informatie of voor de gevolgen van het gebruik daarvan. Aan de inhoud van dit jaarverslag kunnen geen rechten worden ontleend.

## Copyright

Het CBF behoudt zich uitdrukkelijk het auteursrecht voor op de inhoud van dit jaarverslag. Het is niet toegestaan de informatie, anders dan voor persoonlijk gebruik, te verspreiden of te kopiëren, zonder schriftelijke toestemming van het CBF.

## Contact

Heeft u vragen over dit jaarverslag of over het CBF? Neem contact met ons op via **020 - 417 00 03** of **info@cbf.nl**

## Hoofdstuk 1

**Actief toezicht** 4

## Hoofdstuk 2

**Reactief toezicht** 12

## Hoofdstuk 3

**Informereren** 16

## Hoofdstuk 4

**Reflecteren** 23

## Hoofdstuk 5

**Politiek overheid** 27

## Hoofdstuk 6

**Het CBF als organisatie** 31

## Hoofdstuk 7

**Financiën** 40

Jaarrekening 2022 43

Controleverklaring 2022 63

## Hoofdstuk 8

**Bijlagen** 65

Samenstelling raad van toezicht  
(en rooster van aan- en aftreden) 67

Begroting 2023 68

## Wat is de Erkenning?

Met de Erkenning laten goede doelen zien dat ze voldoen aan strenge kwaliteitseisen. We bespreken ook hun ontwikkelpunten. Zo kan het publiek er bij een Erkend Goed Doel van uitgaan dat het bijdraagt aan een betere wereld, zorgvuldig omgaat met iedere euro, verantwoording aflegt en zich laat controleren.

Het publiek herkent een Erkend Goed Doel aan dit logo:



# Woord vooraf

**Noud van Rooij**

Amsterdam, 23 maart 2023

Voorzitter raad van toezicht



Oorlog in Oekraïne. Toegenomen armoede door extreem gestegen energieprijzen. Zorgelijke polarisatie door stikstofcrisis... Onze samenleving heeft het op allerlei fronten moeilijk. En natuurlijk raakt dat ook het werk van goede doelen en van het CBF. Want Erkende Goede Doelen bewijzen nu extra hun waardevolle en onmisbare bijdrage aan een mooiere, eerlijker en vrediger wereld voor iedereen. Zij leveren immers noodhulp aan mensen die dat het hardst nodig hebben. Zij laten hun stem horen als het gaat om duurzame oplossingen. Zij dagen de overheid en samenleving uit om een fatale klimaatcrisis te voorkomen. En zo kan ik nog wel even doorgaan... U begrijpt... wij zijn als CBF enorm trots op onze sector en ondersteunen die graag met ons toezicht.

Dat toezicht hebben we in 2022 verder versterkt. Niet alleen met de aanstelling van extra medewerkers om het groeiend aantal Erkende organisaties goed te kunnen blijven toetsen, maar ook doordat we inmiddels alle organisaties getoetst hebben op de integriteitsnormen. Het thema integriteit is nu een regulier onderdeel van ons toetsingskader.

Het CBF volgt heel secuur de ontwikkelingen in de sector om direct in te kunnen spelen op belangrijke signalen. Zo hoorden we van de kleinste organisaties binnen de Erkenningsregeling dat de drempel om de Erkenning aan te vragen best hoog was. Dat hebben we samen met de Commissie Normstelling en Goede Doelen Nederland, de andere twee partijen in het Erkenningsstelsel, in 2022 opgepakt: de tarieven zijn verlaagd en de normen zijn meer toegesneden op de specifieke aard van deze kleine organisaties.

We hebben in 2022 hard gewerkt om de Erkenning uit te breiden met donatieplatforms die via crowdfunding werken. Dat is een andere manier van 'goeddoen'. Speciaal voor hen heeft de Commissie Normstelling nieuwe toetsingsnormen geformuleerd. Als CBF richten we met zorg het toetsingsproces in.

Daarom kunnen we zeggen dat ook door het CBF Erkende donatieplatforms staan voor betrouwbaarheid en transparantie. De toetsen beginnen in 2023.

U heeft het ongetwijfeld gezien: onze tv-campagne - met ons nieuwe logo - die laat zien waar het CBF voor staat. Onze nieuwe positionering doet het goed en heeft als boodschap: 'Achter elk Erkend Goed Doel staat CBF'. Het speelse, bewegende logo laat de dynamiek van het CBF zien. Het is de kracht van herhaling die ervoor moet zorgen dat onze boodschap bij steeds meer mensen tussen de oren komt. Daarom zijn we enorm blij dat we de campagne dankzij een subsidie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid hebben kunnen verlengen en uitbreiden. En dat geldt ook voor 2023!

Goede doelen leveren graag een bijdrage aan een oplossing van de vele problemen waar we op dit moment voor staan. Daar doen ze ook alles voor, maar hun ruimte om dat optimaal te kunnen doen, wordt ernstig ingeperkt door strenge compliance-regels van overheid en banken. Die hebben te maken met de strijd tegen witwassen en terrorismefinanciering. Als CBF kunnen we met ons toezicht bijdragen aan een verlaging van deze risico's op witwassen en terrorismefinanciering. Zo dragen we bij aan een betrouwbare sector.

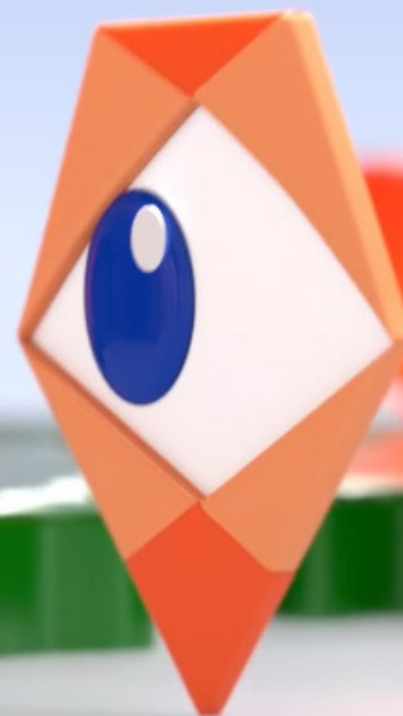
In 2022 is de samenstelling van de raad van toezicht gewijzigd. Pieter Heiligeers, burgemeester van de gemeente Uithoorn, nam na vier jaar afscheid. We danken Pieter voor zijn bijdrage aan het CBF. We zijn blij dat Roland van Benthem, burgemeester van de gemeente Eemnes, bereid was het stokje over te nemen.

Ik wil u graag bedanken voor uw betrokkenheid bij het CBF. Het doet goed te weten dat zoveel mensen het belang van transparante toetsing onderschrijven zodat geld van donateurs optimaal besteed wordt. Dat verdient onze wereld.



*Hoofdstuk 1*

# Actief toezicht



Het CBF houdt zowel actief als reactief toezicht op Erkende Goede Doelen. In dit hoofdstuk gaan we in op ons actief toezicht, waarbij we onder meer uitleggen hoe het toetsingsproces eruitziet.

## Het actief toezicht bestaat uit:

**Initiële toetsingen:** dit is onze toetsing bij aanvragende organisaties. We onderzoeken aan de hand van de normen die gelden voor de betreffende categorie of de organisatie voldoet aan de criteria en Erkend kan worden.

**Hertoetsingen:** nadat een organisatie Erkend is, herhalen we eens in de drie/vier jaar de hele toetsing. Dit doen we bij de grotere organisaties (inkomsten boven €500.000). Jaarlijks risicogericht toetsen met de **Jaarlijkse Check en Reflectie** bij alle Erkende organisaties. De toetsing bestaat uit drie delen:

1. Updaten van gegevens, zodat de organisatiegegevens actueel zijn en correct weergegeven kunnen worden in het Register Erkende Goede Doelen en daarmee ook in het Erkenningspaspoort.
2. Beantwoorden van toetsingsvragen, zodat duidelijk wordt waar mogelijk nog aandachtspunten zijn. Er zijn algemene toetsingsvragen gebaseerd op de normen en thematische vragen die met name ingaan op nieuwe normen of sector-brede aandachtspunten.
3. Reflecteren op actuele thema's: door hieraan mee te doen, reflecteert de organisatie op een actueel ontwikkelthema en werkt zo tegelijkertijd mee aan het verkrijgen van sector-brede inzichten.

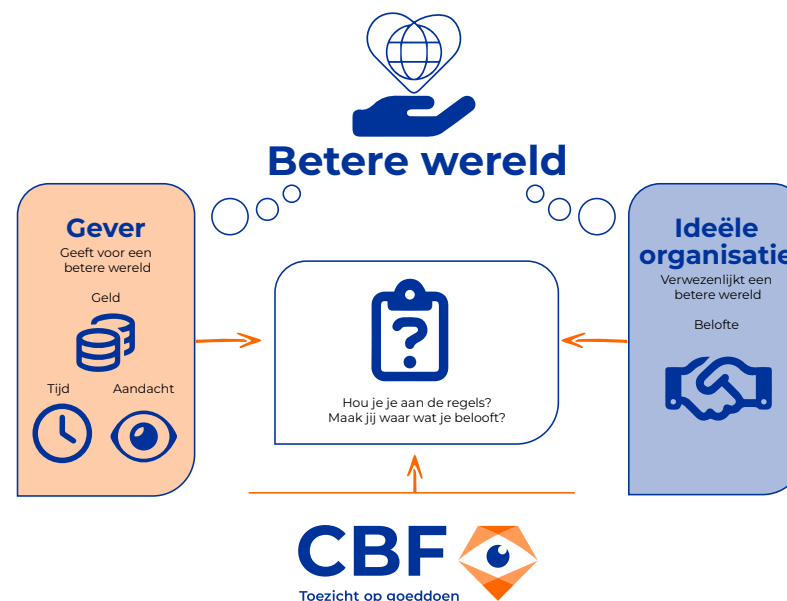
## De toezichtvragen

In ons toezicht toetsen we de normen die zijn vastgesteld door de onafhankelijke Commissie Normstelling. Dit zijn er in totaal 76, onderverdeeld in acht hoofdstukken. In een apart tekstkader geven we meer informatie over deze normen.

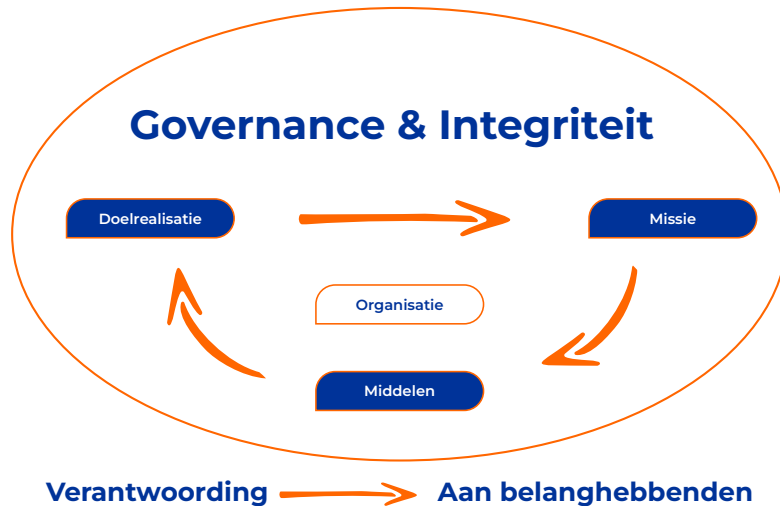
Dit aantal normen kunnen we samenvatten in twee hoofdvragen:

- Heeft de te toetsen organisatie zijn huis op orde?  
Houdt de organisatie zich aan de regels?
- Maakt de te toetsen organisatie waar wat-ie belooft?  
Maakt de organisatie de impact die die toezegt in zijn missie?

In de afbeelding hieronder staan deze twee vragen afgebeeld. Het zijn de vertrouwensvragen die positief beantwoord moeten worden om geveer en ideële organisatie aan elkaar te kunnen verbinden. Geveer en ideële organisatie delen eenzelfde droom over een betere wereld. Anders dan in de commerciële wereld, waar de geveer (de koper) direct geleverd krijgt door de organisatie waaraan hij zich verbindt, is dat bij een ideële organisatie anders: de geveer 'koopt' een belofte, de belofte van een betere wereld. Voor die transactie is vertrouwen een voorwaarde. Daar zorgt ons toezicht voor: met een CBF-Erkenning mag de geveer ervan uitgaan dat de Erkende organisatie zich aan de regels houdt en waarmaakt wat-ie belooft.



## De normen waarop getoetst wordt



De normen hebben betrekking op de acht thema's die in de afbeelding zijn weergegeven:

Missie, Middelen (fondsenwerving, medewerkers), Impact (doelrealisatie), Organisatie (beleid, bedrijfsvoering), Governance (toezicht en bestuur) en Integriteit (cultuur), Verantwoording (transparantie), Belanghebbenden (o.a. donateurs).

We maken onderscheid tussen harde normen en bespreekpunten. Voor de harde normen geldt dat een Erkende organisatie moet kunnen aantonen en motiveren dat zij hieraan voldoet. Bespreekpunten heeft de normsteller toegevoegd omdat het belangrijk is dat de Erkende organisatie hieraan aandacht besteedt. De bespreekpunten zijn onderwerp van gesprek tussen de te toetsen organisatie en het CBF. Wij verwachten van de organisatie dat de organisatie deze bespreekpunten serieus neemt.

## Categorie A tot 50.000; A, B, C en D

Elk in Nederland gevestigd goed doel, groot of klein, mag de Erkenning aanvragen. De verschillen tussen goede doelen zijn enorm. Er zijn organisaties met inkomsten van een paar duizend euro per jaar en organisaties met 100 miljoen euro aan inkomsten. Om te zorgen dat de Erkenning aansluit bij de grootte en de aard van de organisatie, zijn deze vijf toetsingscategorieën gedefinieerd:

- o Organisaties in categorie A met totale baten tussen €0,- en €50.000.
- o Organisaties in categorie A met totale baten tussen €50.000 en €100.000.
- o Organisaties in categorie B: totale baten liggen tussen €100.000 en €500.000.
- o Organisaties in categorie C: totale baten liggen tussen €500.000 en €2.000.000.
- o Organisaties in categorie D: totale baten bedragen meer dan €2.000.000.

Voor grotere goede doelen gelden strengere normen dan voor kleinere.

## Tarievenstructuur

De tarieven verschillen ook tussen de categorieën, waarbij het solidariteitsprincipe is toegepast: de kosten voor de kleine organisaties zijn laag gehouden om de Erkenning ook voor hen bereikbaar te laten zijn. De grote organisaties betalen meer vanuit het solidariteitsprincipe.

Bij de aanvraag van de CBF-Erkenning vragen we eenmalig een toetsingsbijdrage. Deze bedroeg in 2022 voor de A-categorie €250; voor de B-categorie €500; voor de C-categorie €2.500 en voor de D-categorie €3.000. Na de introductie van de categorie A tot €50.000 in oktober 2022 is de toetsingsbijdrage met ingang van 1 januari 2023 voor deze categorie vastgesteld op €150.

Na het verkrijgen van de Erkenning betalen organisaties jaarlijks de Erkenningsbijdrage. Voor de organisaties tot €500.000 bestaat die uit één component, gebaseerd op de hoogte van de totale baten van de organisatie. Voor de categorie A tot 50.000 wordt deze bijdrage met ingang van 1 januari 2023 €150; voor de grotere A-organisaties €276 en voor B €558.

Voor de organisaties met baten boven de €500.000 komt daar een tweede component bij, gebaseerd op de hoogte van de opbrengsten uit fondsenwerving. Component één bedroeg in 2022 voor de C-organisaties €2.227 en voor de D-categorie €2.786. Component twee varieert tussen €0 en €10.548.

Dit betekent dat de Erkenningsbijdrage voor de kleinste organisaties in 2022 €150 bedroeg en voor de grootste organisaties maximaal €13.334.

## Ontwikkelgerichte toetsing

Wij voeren een initiële toetsing uit op organisaties die de Erkenning aanvragen. Die toetsing draagt bij aan hun ontwikkeling en professionalisering. Dat komt omdat we verbeterpunten melden die organisaties eerst moeten realiseren voordat ze voor de Erkenning in aanmerking komen.

Bij kleinere organisaties vraagt 'toezicht en besturen' vaak om extra aandacht. Bij grotere gaat het vooral over het vastleggen en formaliseren van zaken, zoals bijvoorbeeld het vastleggen van het integriteitsbeleid.

We geven onze opgedane inzichten terug aan de sector, zodat die zich verder kan ontwikkelen.

## Waarde toevoegen aan de Erkenning

De relevantie van de Erkenningsregeling wordt steeds groter. De belangrijkste waarden van de Erkenning voor goede doelen zijn dat zij:

- donateurs en andere geldverstrekkers laten zien dat zij verantwoord met het aan hen toevertrouwde geld omgaan;
- werkelijk bijdragen aan een betere wereld;
- hun organisatie kunnen verbeteren met behulp van de kwaliteitscriteria die de Erkenning stelt;
- een laag risico-groep vormen voor banken en overheid op het gebied van onder andere terrorismefinanciering en witwassen;
- voordelen hebben, zoals bij het ontvangen van bijdragen uit Goede Doelen Loterijen (minder administratieve rompslomp omdat ze de CBF-Erkenning hebben);
- in een lichter controleregime bij het ANBI-team van de Belastingdienst vallen;
- vrijstelling hebben voor het gebruik van het verplichte ANBI-format, omdat het Erkenningspaspoort die rol vervult.

De Erkenning is een voorwaarde om lid te worden van brancheorganisatie Goede Doelen Nederland.



## Integriteit

Het hoofdstuk met de integriteitsnormen is in 2018 toegevoegd aan de Erkenningsnormen. We hebben een traject vastgesteld waarbij 2019 gezien werd als ontwikkeljaar. Zo hebben we de organisaties de gelegenheid gegeven te voldoen aan de normen. Vanaf 2020 zijn de integriteitsnormen getoetst tijdens de hertoetsingen en als onderdeel van de jaarlijkse check en reflectie-cyclus. Dit betekent dat we in 2022 kunnen zeggen dat alle organisaties intensief getoetst zijn op de integriteitsnormen. Dit is mede mogelijk gemaakt door een subsidie van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

## Het toetsingsproces in aantallen: van 655 naar 682 Erkende Goede Doelen

We hebben het jaar 2021 afgesloten met 655 Erkende Goede Doelen. Op 1 januari gingen zes opzeggingen in die we in 2021 hadden ontvangen en verwelkomden we zeven nieuwe Erkende organisaties. Gedurende het jaar namen we van nog drie organisaties afscheid (twee keer door fusie, één keer door het intrekken van de Erkenning) en kwamen er nog 29 nieuwe Erkende Goede Doelen bij. Dit brengt het totaal aan Erkende Goede Doelen op 31 december 2022 op 682.

Dit zijn de resultaten van 2022 per categorie:

### Groei in aantallen

Categorie	Doelstelling	Gerealiseerd
A	15	19
B	10	10
C	5	3
D	3	4
<b>Totaal</b>	<b>33</b>	<b>36</b>

In de tabel hieronder staan de gespecificeerde cijfers.

### Erkenning in 2022

Erkende Goede Doelen	682
Toename t.o.v. 2020	+ 4,1%
Voltooide aanvragen	43
Voltooid en Erkend	31
Niet Erkend	2
Onder Verscherpt Toezicht	1
Erkenning ingetrokken door het CBF	1 en één organisatie in bezwaarprocedure
Erkenning opgezegd door organisatie t.o.v. 2021	13 7 zijn ingegaan in 2022 6 zullen ingaan in 2023

### Intrekken en beëindigen

In 2022 is bij één organisatie de Erkenning ingetrokken. Dit was omdat de betreffende organisatie niet adequaat reageerde op ernstige beschuldigingen van grensoverschrijdend gedrag. Erkenningsnormen waren geschonden en bepaalde artikelen uit ons reglement waren niet nageleefd. Er was nog een organisatie van wie de Erkenning is



ingetrokken. Omdat deze organisatie een bezwaarprocedure is gestart, hebben we de status van deze organisatie nog niet gewijzigd, in afwachting van het advies van de bezwaaradviescommissie. Reden voor het CBF om de Erkenning in te trekken was het niet delen van relevante informatie met het CBF zoals is overeengekomen in het Reglement en Bijlagen CBF-erkenning. De organisatie heeft daartegen bezwaar gemaakt. De bezwaaradviescommissie heeft in december 2022 een advies uitgebracht, dat in de eerste Erkenningsvergadering van januari 2023 besproken gaat worden. Dan ook wordt besloten of het advies wordt overgenomen. Het advies was het intrekken van de Erkenning te vervangen met Verscherpt Toezicht. De Bezwaaradviescommissie heeft hierbij een uitgebreide onderbouwing gegeven.

Naast de zes organisaties die in 2021 hadden opgezegd, en waarvan die opzeggingen geëffectueerd werden op 1 januari 2022, waren er nog zeven organisaties die gedurende 2022 de Erkenning opzegden. Dit waren hun redenen:

- o de kosten van de Erkenning;
- o beëindiging van de activiteiten;
- o door groei in baten komt de organisatie in de C-categorie; de sprong in kosten en normen vindt de organisatie te hoog;
- o fusie.

## Ontwikkeling groei van Erkenningen

Dit is de ontwikkeling van de groei van Erkenningen van 2016 t/m 2022:

Categorie	Keurmerk 31-12-2016	Erkenningen 31-12-2017	Erkenningen 31-12-2018	Erkenningen 31-12-2019	Erkenningen 31-12-2020	Erkenningen 31-12-2021	Erkenningen 31-12-2022
A	132	150	180	189	189	196	211
B	75	114	135	151	162	179	185
C	68	70	71	80	84	83	80
D	169	179	181	187	194	197	206
<b>Totaal</b>	<b>444</b>	<b>513</b>	<b>567</b>	<b>607</b>	<b>629</b>	<b>655</b>	<b>682</b>

## Hertoetsingen

We streven ernaar alle grotere Erkende organisaties (in de categorie C en D) eens in de drie jaar volledig te hertoetsen. Voor 2022 ging dat om een aantal van 94. Op 31 december 2022 waren 87 hertoetsingen uitgevoerd. De belangrijkste punten die bij de hertoetsingen besproken worden, gaan over integriteitsnormen, over hoe toezicht en besturen is ingericht, over het vaststellen van de hoogte van het directiesalaris en over het transparant delen van informatie.

We hebben, net als vorig jaar, scherp gestuurd op het behalen van de vastgestelde KPI's (Key Performance Indicators). We ervaren dat het niet makkelijk is de aantallen hertoetsingen te halen. Omdat dat vorige jaren ook het geval was, hebben we gekeken of dit een structureel probleem is. Het aantal uren per hertoetsing blijkt op basis van tijdschrijven structureel hoger te zijn dan waarmee gerekend wordt bij het bepalen van de benodigde formatie. We hebben daarom in 2022 de formatie van het team Toezicht vergroot met twee auditors (door parttime-werkverbanden komt dit neer op 1,2 fte). Zij zijn gestart per 1 juni en 14 november.

## Jaarlijkse Check en Reflectie

Alle organisaties ontvangen de Jaarlijkse Check en Reflectie. Op basis daarvan bepalen we risicogericht welke organisaties aandacht nodig hebben. De Jaarlijkse Check en Reflectie is verzonden naar 662 Erkende organisaties. Uit een risicoanalyse bleek dat zo'n 65% van de organisaties nog een aantal zaken op orde moest brengen. Verreweg de meeste opmerkingen hingen samen met de jaarverslaglegging: veel organisaties passen het voorgeschreven format niet of niet juist toe. De andere opmerkingen zijn in twee groepen in te delen:

- o aanwijzing integriteit op basis van de thematische toets
- o openstaande afspraken naar aanleiding van eerdere hertoetsing.

## Waardering

Na iedere hertoetsing sturen we de Erkende Goede Doelen een evaluatieformulier toe om als CBF feedback te krijgen en te horen waar mogelijke verbeterpunten zitten. Met een respons van 40,5% zijn we trots op het gemiddelde rapportcijfer van een 8.

De waardering voor ons werk blijkt ook uit reacties die we krijgen bij onze toetsingen, zoals:

*‘Vrij pittig, maar anderzijds ook weer niet veel extra voor wat sowieso nodig is voor goede bedrijfsvoering’*

*‘Heel fijn contact, de juiste punten worden besproken en er is voldoende ruimte om die te bespreken en te verbeteren. Fijn dat er ook hulp wordt geboden bij vraagstukken. Het helpt onze organisatie echt om te professionaliseren, bedankt!’*

*‘Wij vonden het gesprek van toegevoegde waarde’*

*‘De auditors die de hertoetsing bij ons uitvoerden beschikten over goede expertise, zijn accuraat en capabel’*

We kregen ook tips waarmee we ons werk verder kunnen verbeteren. Deze gingen over een betere afstemming met het werk van de accountant, verbetering in het digitaal aanleveren van stukken, het eerder communiceren van de tijdsplanning van het toetsingsproces.

## Ontwikkeldericht toetsen

Ontwikkeldericht toetsen is een belangrijk kenmerk van de manier waarop het CBF toezicht houdt. We kijken niet binair of iets goed of fout is, maar geven de organisatie ruimte om te verbeteren om alsnog aan de norm te gaan voldoen. Daarbij maken we duidelijke afspraken met een heldere deadline. Zo dragen we bij aan de kwaliteit van individuele organisaties en de professionalisering van de sector.

## Reflectievragen

We hebben dit jaar ook weer gebruik gemaakt van de mogelijkheid reflectievragen te stellen aan de Erkende Goede Doelen. We hebben ons gericht op twee onderwerpen:

1. Wat zijn goede verdiepingsthema's binnen de sector waarop we ons als toezichthouder zouden moeten richten?
2. Vragen over het thema 'moresprudentie'. Hierbij gaat het om morele dilemma's die we binnen de sector ervaren en hoe we daarmee willen omgaan. Welke dilemma's zijn er, en welke willen we als eerste agenderen.

We onderzoeken de uitkomsten van deze vragen. Dit onderwerp krijgt een vervolg in 2023.

## Thematische toets

De Jaarlijkse Check en Reflectie kent ook een thematische toets. Ieder jaar kunnen we een thema kiezen waarop we de organisaties extra willen toetsen. Dit jaar hebben we van die mogelijkheid geen gebruik gemaakt om de organisaties een jaar minder administratieve last te bezorgen.

## Flexibele schil

Net als in 2021 hebben we ook in 2022 gebruik gemaakt van de inzet van de zogenaamde 'flexibele schil'. Deze schil bestaat uit twee voormalig partners en een senior director van PwC die allen registeraccountant zijn (of zijn geweest) en de sector kennen. Dankzij deze flexibele schil zijn acht hertoetsingen uitgevoerd; altijd in samenwerking met een van onze eigen auditors. Met deze flexibele schil kunnen we de capaciteit van het toezichtteam, indien nodig, opschalen.

## Impact

In 2022 heeft het hele team Toezicht een vijfdaagse training gevolgd over het thema Impact. Trainingsinstituut Avance had deze training voor het CBF op maat gemaakt. Doel was dat onze auditors het gesprek over dit zo belangrijke thema goed kunnen voeren tijdens initiële toetsingen en hertoetsingen.

## Ontwikkelingen in het toezicht

### Redactieslag Normen

De Commissie Normstelling heeft de formulering van de normen tegen het licht gehouden en de teksten verhelderd. Zo zijn er duidelijkere definities gegeven van de gehanteerde begrippen en wordt in de harde normen niet meer het woord 'toelichten' gebruikt maar wordt van de Erkende organisatie verwacht zaken 'vast te leggen'.

De strekking van de normen is niet gewijzigd, met uitzondering van één norm. Dit is een norm bij het thema Integriteit voor de grotere organisaties (C- en D categorie) die voorheen een bespreekpunt was en nu een harde norm.

### Donatieplatforms

In 2022 is het proces van ontwikkeling van normen voor donatieplatforms afgerond. Het resultaat: de Stuurgroep Erkenningsregeling heeft positief besloten over het toelaten van donatieplatforms als nieuwe loot aan het Erkenningsstelsel; eerst nog beperkt tot donatieplatforms met stichting als juridische vorm. Later wordt bekeken of en hoe donatieplatforms, die een BV zijn, binnen de Erkenning kunnen passen.

*'We werken aan het opstellen van een CBF-Reglement voor donatieplatforms'*

De normen zijn per 1 oktober in consultatie gegaan. Dit houdt in dat alle betrokkenen bij het Erkenningsstelsel, bij donatieplatforms, bij overheid, gemeenten en andere belangrijke betrokkenen gevraagd is te reageren op de normen. De Commissie Normstelling zal de reacties in overweging nemen. Naar verwachting zullen de normen dan begin 2023 definitief worden. Ondertussen werken we als CBF aan het opstellen van een CBF-Reglement voor donatieplatforms en voor de inrichting van het toezicht.

### Per 1 oktober 2022 aangepaste normen voor de goede doelen met baten tot € 50.000.

Om de Erkenning beter te laten aansluiten bij de kleinste A-organisaties, met baten tot € 50.000 zijn de normen aangepast door de Commissie Normstelling. Uitgangspunt is uiteraard gebleven dat ook deze organisaties aan strenge kwaliteitseisen moeten voldoen. Het CBF heeft het tarief voor deze organisaties ook aangepast: het tarief voor het aanvragen van de Erkenning kost € 150 en de kosten om de Erkenning te kunnen behouden zijn vervolgens jaarlijks ook € 150. Zo wordt de Erkenning beter haalbaar voor deze organisaties én staat de Erkenning ook voor hen nog steeds voor kwaliteit en vertrouwen.

### Samenwerking met ministerie van Financiën, ANBI-team

Sinds 2018 is er een samenwerking met het ANBI-team van de Belastingdienst (Ministerie van Financiën) en het auditorsteam van het CBF. Vanaf 2020 ontmoeten we elkaar twee keer per jaar en wisselen we aan de hand van een thema ervaringen uit. In 2022 is naar de materiële gelijkwaardigheid tussen ANBI-eisen en Erkenningscriteria gekeken, zoals die in 2018 was nagestreefd en ingevuld. De opgedane ervaring sinds 2018 laat zien dat het ANBI-team in speciale gevallen de ANBI-status niet kan verlenen terwijl het CBF wel de Erkenning kan toekennen. Daarom hebben we in 2022 de ANBI-criteria en Erkenningsnormen opnieuw met elkaar vergeleken. Dit krijgt een vervolg in 2023.



*Hoofdstuk 2*

# Reactief toezicht



Reactief Toezicht is kortweg: het toezicht houden als reactie op binnengekomen signalen.

Toch is de invulling van Reactief Toezicht de afgelopen jaren uitgebreider geïnterpreteerd. Zo werd ook het reageren op klachten over niet-erkende goede doelen onder Reactief Toezicht verstaan, terwijl het CBF geen toezicht houdt op niet-erkende goede doelen. En ook als de reactie geen toezicht was, maar het geven van informatie, vielen klachten en meldingen onder Reactief Toezicht.

Dat wilden we duidelijker. Daarom hebben we in 2022 kritisch gekeken naar de definitie van Reactief Toezicht. We gaan vanaf 2023 de meer nauwkeurige én engere betekenis gebruiken. Aan het einde van deze paragraaf geven we de veranderingen overzichtelijk weer.

Voor het verslag over 2022 volgen we nog één keer de definitie zoals we die ook in 2021 hebben gebruikt.

## Reactief Toezicht 2022

We bedoelen hiermee nu nog alle door ons in behandeling genomen klachten en meldingen over goede doelen (Erkend en niet-erkend) gedaan door derden, zoals het publiek, gemeenten of anderen. Omdat de afhandeling van een klacht of een melding niet van elkaar verschilt, worden zij in dit hoofdstuk samen genomen. We doen ook verslag van de meldingen die Erkende Goede Doelen in 2022 zelf hebben gedaan bij ons. Het betreft dan meldingen van grensoverschrijdend gedrag die binnenkomen bij ons Meldpunt Integriteit.

## Klachten en meldingen

We maken onderscheid tussen Erkende organisaties en niet-erkende organisaties.

### Erkende organisaties

We doen er alles aan om misstanden bij Erkende Goede Doelen te voorkomen en te signaleren. Het CBF gebruikt daarvoor informatie uit verschillende bronnen. Bijvoorbeeld van de goede doelen zelf. Volgens het Erkenningsreglement zijn Erkende Goede Doelen verplicht misstanden te melden bij het CBF.

Het kan ook voorkomen dat wij worden benaderd door personen en instanties die menen informatie te hebben die erop kan wijzen dat het goede doel niet meer aan de Erkenningsvoorwaarden voldoet. Dit soort informatie gebruiken wij als signaal. Dat signaal kan ertoe leiden dat het CBF de betreffende organisatie onderzoekt. Als blijkt dat de organisatie niet meer voldoet aan de voorwaarden van de Erkenning, kunnen wij Verscherpt Toezicht instellen of de Erkenning intrekken.

### Aantal en soorten klachten en meldingen

In 2022 ontving de klachtenfunctionaris van het CBF 104 klachten over Erkende Goede Doelen en 172 meldingen. Deze functionaris zorgt voor een adequate afhandeling. Zij zoekt contact met het goede doel of vraagt aan een van de auditors dit te doen. Dat koppelt zij dan terug naar degene die de informatie verstrekt heeft. Vijf klachten hebben geleid tot nader onderzoek, bij twee daarvan is de organisatie opnieuw getoetst aan de normen van de Erkenning. In beide gevallen was er geen reden Verscherpt Toezicht in te stellen of om de Erkenning in te trekken.

De top drie van klachten en meldingen is al lang onveranderd:

#### 1. Klachten over donateurswerving aan de deur.

We werken samen met de klachtenafhandelaar van de wervingsbureaus en kunnen zo tot 21.00 uur 's avonds reageren op klachten. Omdat we op deze manier alle klachten te horen krijgen, kunnen we goed zien over welk goed doel de meeste klachten

binnenkomen. Vervolgens kunnen we samen met het goede doel tot goede afspraken komen.

2. Klachten over collecteren en collectanten.
3. Overige klachten, waaronder klachten over marketingcampagnes van goede doelen en over verkoop aan de deur.

### Niet-erkende organisaties

Het CBF heeft geen sanctiemogelijkheden voor niet-erkende goede doelen. Daarom handelen we meldingen en klachten over niet-erkende goede doelen niet inhoudelijk af. Wel reageren we met een uitleg over wat wel en niet van ons verwacht kan worden. We geven de meldingen en klachten door aan de betreffende organisatie. Verder houden we de meldingen en klachten over niet-erkende organisaties bij en analyseren we die, zodat we eventuele trends of signalen kunnen herkennen. We geven signalen door aan het ANBI-team van de Belastingdienst. Ook stellen we de gemeenten op de hoogte als er over een niet-erkende organisatie veel klachten komen.

Bij ernstige meldingen en klachten nemen we contact op met het Openbaar Ministerie. Hierover hebben we afspraken gemaakt. In 2022 ontvingen we 23 klachten en 63 meldingen over niet-erkende organisaties.

Geen van deze meldingen of klachten hebben geleid tot vervolgacties naar het Openbaar Ministerie.

Cijfers over klachten en meldingen (2020, 2021 en 2022):

Klachten	Erkend	Niet-erkend	Onbekend*	Totaal
2022	104	23		<b>127</b>
2021	83	41	3	<b>127</b>
2020	86	31		<b>117</b>

\* er is niet aangegeven over welk goed doel het gaat.

Meldingen	Erkend	Niet-erkend	Onbekend	Totaal
2022	172	63	24	<b>259</b>
2021	166	93	11	<b>270</b>
2020	159	116		<b>275</b>

### Meldpunt Integriteit

In 2019 is de meldplicht grensoverschrijdend gedrag ingevoerd. Dit meldpunt is belegd bij het CBF. De administratieve organisatie ervan is toen afgestemd met het proces dat het Ministerie van Buitenlandse Zaken volgt bij integriteitsmeldingen. Erkende organisaties moeten het CBF actief informeren als er aanwijzingen zijn dat binnen de organisatie ernstig grensoverschrijdend gedrag plaatsvindt (of heeft plaatsgevonden) over machtsmisbruik, financiële schendingen en/of interpersoonlijke schendingen. Grensoverschrijdend gedrag kan het publieksvertrouwen in de sector uiteraard schaden. Het CBF ziet toe op de ontwikkeling en toepassing van het integriteitsysteem binnen organisaties.

In 2022 ontvingen we 14 meldingen over grensoverschrijdend gedrag. Organisaties melden incidenten met het hiervoor speciaal ontworpen formulier. Het team Toezicht, dat het meldpunt beheert, beoordeelt het incident, bekijkt hoe de organisatie omgaat met het incident en welke stappen zijn gezet. In acht gevallen hebben we nader onderzoek gedaan.

Bij een melding over grensoverschrijdend gedrag kan het CBF - indien nodig - maatregelen nemen. Dat is in 2022 niet nodig gebleken.

## Veranderingen in het Reactief Toezicht vanaf 2023

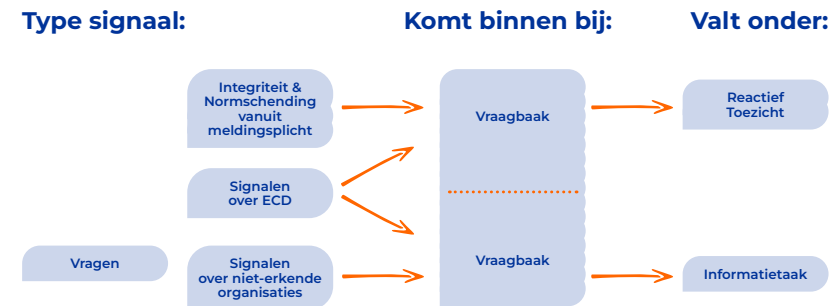
We merkten dat de begrippen klachten, meldingen en vragen verwarring opriepen. Mensen maken zelf de keuze op het formulier dat via onze website te downloaden is en bepalen daarmee of zij een klacht indienen, een melding doen of een vraag stellen. Het onderscheid tussen de drie begrippen was daarmee niet alleen onduidelijk maar werd ook afhankelijk van derden. Wat voor de één een melding is, is voor de ander een klacht. Betreft het een klacht of een melding? Dan viel het onder Reactief Toezicht. Wanneer was aangegeven dat het als vraag opgevat moest worden, viel het onder onze Informatietaak. Onduidelijk en onwenselijk dus.

We gebruikten het woord 'melding' zowel voor het melden van grensoverschrijdend gedrag als voor het melden van minder ernstige zaken. Er was dus niet alleen begripsverwarring tussen de drie termen (klacht, melding en vraag), maar ook voor de term 'melding' alleen.

Een van de speerpunten voor 2023 is het nog beter informeren van het publiek en de donateur. We willen pro-actiever en interactiever zijn als het gaat om de vragen van het publiek. Daarom zijn we in 2022 begonnen met de ontwikkeling van een nieuwe visie over zowel onze Reactief Toezichtstaak als onze Informatietaak. We gaan vanaf 2023 met deze vernieuwde wijze werken.

### *'We willen in 2023 publiek en donateur nog beter informeren'*

In het plaatje hieronder staat schematisch welke vormen van inkomende signalen we onderscheiden en onder welke CBF-taak het valt:



### Waar ziet Reactief Toezicht op toe vanaf 2023?

- o meldplicht Erkenningsregeling (meldingen door Erkende Goede Doelen);
- o signalen over Erkende Goede Doelen die betrekking hebben op afspraken uit de Erkenningsregeling. Met andere woorden: voldoet de organisatie waarover het signaal binnenkomt nog aan de normen van de Erkenningsregeling?

### Wat valt niet meer onder Reactief Toezicht vanaf 2023?

- o signalen van het publiek over de sector, niet-erkende goede doelen en/of het CBF;
- o de bezwaar- en beroepsprocedure uit de Erkenningsregeling die Erkende Goede Doelen kunnen starten als zij het oneens zijn met een besluit van het CBF;
- o klachten en integriteitsmeldingen over het CBF zelf;
- o geen onderdeel van de klachtenprocedure of het integriteitsbeleid van Erkende Goede Doelen. Het CBF is geen mediator tussen Erkende Goede Doelen en derden

De hier genoemde zaken nemen we nog steeds serieus en worden ook opgepakt. Maar niet meer als onderdeel van Reactief Toezicht.





*Hoofdstuk 3*

# Informeren

Het CBF wil als toegankelijke toezichthouder het vertrouwen in het werk van Erkende organisaties bevestigen en vergroten. Naast toetsing en toezicht zijn we er ook om informatie te verzamelen, data te delen en te reflecteren op ontwikkelingen. Zo geven we invulling aan onze rol. In dit hoofdstuk gaan we in op onze informatietaak.

We vinden heldere informatie, gebaseerd op feiten en betrouwbare onderzoeken enorm belangrijk. Die informatie verkrijgen we door ons toezicht, het maken van sectorreflecties en door samenwerking met universiteiten. Daaraan liggen onze data ten grondslag. Data en kennis die we verkrijgen door ons toezicht.

## Data

### Data-invoer

We zijn trots op de kwaliteit van onze data. Dat komt door de manier waarop we data invoeren: we controleren de data uit de jaarverslagen van goede doelen op juistheid en geven terugkoppeling over een juiste toepassing van verslagleggingscriteria.

Deze juiste toepassing is van belang om vergelijking tussen goede doelen mogelijk te maken. Het is ook belangrijk omdat we plannen hebben om in de toekomst de jaarverslagen automatisch te laten inlezen. Dat wordt bij een groeiend aantal Erkende Goede Doelen echt noodzaak.

Ook in 2022 waren we in staat om de meeste ingeleverde jaarrekeningen binnen vier tot zes weken in te voeren. Dat is belangrijk, omdat met de ingevoerde data het Erkenningspaspoort van de organisatie wordt samengesteld. Hoe sneller dat gebeurt, hoe recenter het Erkenningspaspoort is en hoe hoger de informatiewaarde voor het publiek. Bovendien geldt voor CBF-Erkende organisaties dat het Erkenningspaspoort gelijkgesteld is met het verplichte format dat ANBI's moeten publiceren

### Data-analyse

Door onze data te analyseren groeit onze kennis over de sector. Deze kennis gebruiken we zelf in ons toezicht en delen we met de sector en andere geïnteresseerden. De inzichten die we in 2022 gedeeld hebben, staan op onze website.

In het hoofdstuk 'Reflecteren' noemen we ze ook en beschrijven we bovendien welke publicaties we in 2022 hebben gemaakt.

### Data delen

De data die we delen is openbare data, die door ons is gevalideerd. Daardoor is het waardevolle data geworden, die ook voor anderen interessant en bruikbaar zijn. In 2022 hebben we opnieuw data gedeeld met de Universiteiten in Amsterdam en Nijmegen en met Goede Doelen Nederland. Onze data zijn gebruikt voor het onderzoek Geven in Nederland van het Centrum voor Filantropische Studies van de VU dat in 2022 uitkwam.

In 2022 is de samenwerking met de charity desks van Van Lanschot en ABN-AMRO voortgezet. Zij gebruiken naast onze data ook onze analysetool. Zo kunnen zij hun meer vermogende cliënten adviseren over geven aan filantropie.

### Nieuwe database

Het aantal organisaties waarvan wij data invoeren en analyseren is de laatste jaren flink gegroeid door toename van het aantal Erkende Goede Doelen. Onze ambities omtrent data-analyses en het doen van onderzoek zijn ook gegroeid.

In 2021 hebben we gekozen voor een nieuwe databasleverancier. En in 2022 hebben we hard gewerkt aan de ontwikkeling van een nieuwe database. Het is ons net niet gelukt de database in december 2022 in gebruik te nemen, maar dat zal naar verwachting wel in januari 2023 het geval zijn.

## Vraagbaakfunctie

Publiek, media, overheden, kennisinstituten en andere belanghebbenden kunnen bij het CBF terecht met hun vragen over goede doelen, collecteren, donateurswerving, integriteitstwesties en allerlei andere vragen.

In 2022 heeft het CBF in totaal 1.071 vragen, meldingen en klachten gekregen en beantwoord. Wij registeren dit allemaal in ons managementinformatiesysteem.

De klachten en meldingen staan in het hoofdstuk 'Reactief Toezicht'. Het aantal vragen in 2022 was 677. Vergeleken met 2021 zijn de aantallen klachten en meldingen nagenoeg gelijk gebleven.

We signaleren wel een lichte afname in het aantal vragen. Het is niet duidelijk waarom dit zo is. Een mogelijke oorzaak kan zijn dat wij door onze grotere aanwezigheid op social media, waarbij we altijd informatieve feiten posten, een aantal vragen overbodig hebben gemaakt.

De meeste vragen die werden gesteld gingen over:

- o de Erkenningregeling (over het CBF, over de normen, over de aanvraag van de Erkenning enz.);
- o donateurswerving;
- o collecteren;
- o een specifieke organisatie;
- o een informatieverzoek voor data;
- o vragen van journalisten

Zoals eerder aangegeven gaan we onze website in 2023 vernieuwen. Daarbij willen we, nog meer dan we nu al doen, specifiek voor donateurs relevante informatie geven over onze sector en over ontwikkelingen die van belang zijn voor het geven aan goede doelen..

## Erkenningspaspoort, DonatieTest, Register Erkende Goede Doelen

### Erkenningspaspoort

Met dit Erkenningspaspoort kan iedereen die dat wil snel en overzichtelijk zien wat het goede doel doet, waar het trots op is, hoeveel geld besteed wordt, en waaraan. Ieder jaar 'verversen' we het Erkenningspaspoort van de Erkende Goede Doelen met behulp van de meest recente data en informatie.

### *'Elk jaar verversen we het Erkenningspaspoort'*

Aangezien alle Erkende Goede Doelen op dezelfde, neutrale en eenduidige wijze gepresenteerd worden, vergroot dit de duidelijkheid voor het publiek en kunnen zij goed onderling worden vergeleken.

### DonatieTest

De DonatieTest die we in 2020 hebben ontwikkeld, is een eenvoudige test om te zien welke Erkende Goede Doelen het beste bij je passen. Met de informatie van het Erkenningspaspoort kunnen donateurs vervolgens goede doelen vergelijken en een keuze maken. We gebruiken de DonatieTest regelmatig in onze socialmediaposts en in onze online campagne.

### Register Erkende Goede Doelen

In het Register Goede Doelen op onze website staan alle Erkende Goede Doelen bij elkaar. Het Erkenningspaspoort is voor iedere organisatie makkelijk te downloaden. We geven ook informatie over de Erkenningsstatus van een organisatie: sinds wanneer is zij Erkend; is een Erkenning ingetrokken of heeft een organisatie een Erkenning aangevraagd. Ook de jaarverslagen van de Erkende Goede Doelen zijn via het Register te vinden. In 2022 zijn de nieuwe Erkende organisaties toegevoegd en statussen van al Erkende organisaties waar nodig aangepast.

## Campagne 'Achter Elk Erkend Goed Doel staat CBF'

In 2021 hebben we hard gewerkt aan een nieuwe positionering van het CBF. Het heeft geleid tot een wijziging in onze naam en een nieuw logo. In februari 2022 zijn we direct gestart met een communicatiecampagne. We wilden met onze nieuwe uitstraling het Nederlandse publiek bekender maken met het feit dat Erkende Goede Doelen onder toezicht staan van het CBF. Het nieuwe logo CBF-Erkend Goed Doel moet herkend gaan worden. De campagne is "Achter Elk Erkend Goed Doel staat CBF" gaan heten.

### Februari 2022

In februari hebben we drie weken campagne gevoerd op tv en online. Binnen de doelgroep (gevers) hebben we 5,8 miljoen mensen bereikt. Alle tv-kijkers hebben de spot gemiddeld 5,3 keer gezien en in totaal hebben we bijna 40 miljoen contacten gerealiseerd. Doordat we voor de goedkoopste inkoopvariant hadden gekozen ('charitatief') kon de spot vaker worden getoond, maar wel vooral overdag tijdens de minder populaire momenten.

### December 2022

Tijdens de geefmaand december zijn we mede door financiële steun van het Ministerie van Justitie & Veiligheid twee weken te zien geweest met onze twee commercials. Dit keer hadden we gekozen voor de duurdere inkoopvariant (dit heet "yourtime"), waardoor we meer primetime zenderblokken hadden. Binnen de doelgroep 25 jaar en ouder is 48% van de mensen bereikt, dit betekent dat ruim 6 miljoen mensen bereikt zijn met de campagne. De gemiddelde contactfrequentie was 3,2. In totaal hebben we 19 miljoen mediacontacten gerealiseerd met de campagne in deze maand. Daarnaast hebben we onze commercials laten zien op Socutera in juni, juli en december. En hebben we onze commercials ingezet op het kanaal Uitzending Gemist. Het opbouwen van bekendheid is een weg van een lange adem. Herhaling is essentieel. We zijn blij dat we ook voor 2023 subsidie toegezegd hebben gekregen van het Ministerie van Justitie &

Veiligheid. Door zowel op tv als online aanwezig te zijn willen we de bekendheid van het nieuwe Erkend Goed Doel logo vergroten en laten weten dat achter elk Erkend Goed het CBF staat zodat het publiek gerust kan geven.

Naast alle betaalde media hebben we ook bekendheid gekregen via onze eigen mediakanalen en door 'free-publicity'.

## Sociale media

Met onze posts op Facebook, Instagram, LinkedIn, Twitter en YouTube delen we informatie en inzichten over de goededoelensector:

- we plaatsen de belangrijkste conclusies uit onderzoeken;
- we geven lees- en kijktips ;
- we kiezen thema's om goede doelen uit te lichten;
- we delen inzichten waar je op moet letten bij collecteren en bij werving aan de deur.

In 2022 hebben we het gebruik van social media verder geprofessionaliseerd. Gebruikten we eerder vooral dezelfde berichten voor de verschillende kanalen, in 2022 maken we onderscheid in de berichten, passend bij het kanaal en de daarbij behorende doelgroep. We gebruiken (sociale) media met het doel onze kennis te delen en feiten tegenover fictie te zetten. Hieronder laten we zien hoeveel mensen onze berichten volgen.

Sociale media	Aantal volgers
Website	348.107 gebruikers in 2022
Twitter	2.180
Facebook	296
Instagram	433
LinkedIn	1606

Ook in de andere media (vakbladen en tv) waren we zichtbaar.



Een greep daaruit:  
Uitzending EenVandaag (28 maart 2022),  
twee artikelen in Vakblad Fondsenwerving (26 april en 12 juli),  
Follow-the-money (3 september),  
artikel in Trouw (7 december),  
artikel in Accountantweek (16 december),  
artikel in Vrij Nederland (17 december),  
een bericht op RTL Nieuws (15 november 2022),  
EditieNL (21 december) en  
in het Noordhollands Dagblad (22 december).

## Donateurs hebben recht op juiste informatie en beeldvorming

Er is in 2022 door de media aandacht besteed aan de deur-tot-deurwerving van donateurs. EenVandaag begon hiermee; Follow the Money volgde met drie artikelen. Het CBF heeft medewerking verleend aan deze uitzending en publicaties om zo het geschetste beeld aan te vullen en te corrigeren aan de hand van feiten en data.

Donateurs zijn van grote waarde voor goede doelen. Zij zorgen voor een structurele inkomstenstroom waardoor goede doelen langetermijnbeleid kunnen voeren en zo meer en blijvende impact kunnen realiseren.

Het is bijzonder jammer als deze donateurs een verkeerd beeld over fondsenwerving krijgen. Het doet geen recht aan hun belangrijke bijdrage en het is schadelijk voor goede doelen.

Wat is de rol van het CBF daarbij? Wij toetsen op normen die bepalen dat er eerlijk en transparant gecommuniceerd wordt over de kosten

van fondsenwerving. Ook de opbrengsten van de fondsenwerving moeten in beeld komen. Fondsenwerving kost geld én het levert geld op. De verhouding daartussen is van belang. En daar kijken we naar als toezichthouder: per goed doel (in te zien in het Erkenningspaspoort) en ook voor de sector als geheel. Voor de sector als geheel geldt dat 89 cent van iedere geworven euro naar de missie gaat van het goede doel; de overige 11 cent gaat naar fondsenwerving en kosten beheer en administratie. Deze informatie is voor ieder goed doel afzonderlijk ook bepaald en is te lezen in het Erkenningspaspoort van het betreffende goede doel.

### *Het is belangrijk om cijfers goed te duiden*

Een storend misverstand is dat aangegeven wordt dat het geld van de donateur de eerste tijd niet bij dat goede doel terecht komt, maar naar het wervingsbureau gaat. Dat is echt onjuist. Het geld van geworven donateurs gaat direct naar het goede doel. Het goede doel betaalt rekeningen van geworven geld, zoals de huur van het kantoorpand, en ook de kosten van het wervingsbureau. We hebben ervan geleerd dat we als toezichthouder nog beter moeten uitleggen waar donateurs vanuit mogen gaan bij Erkende Goede Doelen. Ook het geven van meer achtergrondinformatie over hoe cijfers geduid moeten worden, kan behulpzaam zijn. Onze nieuwe website, die in 2023 wordt gerealiseerd, zal hieraan worden aangepast.

Ook de Commissie Normstelling bekijkt of het nodig is bepaalde normen verder aan te scherpen die gaan over fondsenwervende methoden en over de verhouding van kosten en opbrengsten van fondsenwerving.

Dit zijn voorbeelden van praktische maatregelen die inspelen op een explicietere relatie met de donateur vanuit het Erkenningsstelsel. Dit vraagt ook om een visie op onze rol als toezichthouder in het borgen van vertrouwen van de donateur in goede doelen. Dat is immers onze missie en daaraan moet ons toezicht bijdragen. Daar hebben we in 2022 aan gewerkt en krijgt in 2023 een vervolg.

## Wie is er aan de deur? Collecterooster en wervingsrooster

Het CBF heeft een actieve rol in de bescherming van donateurs als het gaat om fondsenwerving. We zijn als adviseur betrokken bij de Stichting CollectePlan (SCP) en Stichting Regulering Huis-aan-Huis Werving (RHAW). SCP wordt gevormd uit de collecterende goede doelen die gezamenlijk afspraken maken over het collecteren en het collecterooster. De Stichting RHAW bestaat uit vertegenwoordigers van de goede doelenbranche en van wervingsbureaus. Gezamenlijk maken zij afspraken over werving aan de deur. De Stichting heeft het wervingsrooster in beheer.

Op de vraag 'wie komt er aan de deur' en hoe is het CBF daarbij betrokken, is het antwoord kort en goed:

- o Alleen betrouwbare Goede Doelen, getoetst door het CBF, komen aan de deur.  
**Toelichting:** alleen Erkende Goede Doelen mogen en moeten gebruik maken van het collecterooster en het wervingsrooster.  
**Uitzondering:** gemeentes staan ook toe dat lokale goede doelen/ initiatieven collecteren en communiceren daarover op hun eigen website.
- o Niet te veel tegelijk: regulering door collecterooster en wervingsrooster, beide op onze website te vinden.  
**Toelichting:** op deze roosters is te na te gaan welk goed doel collecteert of donateurs werft in de gemeente of buurt waar je woont.
- o Vraagbaakfunctie: voor vragen of klachten over gedrag aan de deur of over hoe goede doelen omgaan met donateurs is er een 'hotline' die van maandag tot en met zaterdag tussen 9.00 en 21.00 bereikbaar is. Deze wordt bemand vanuit de Stichting RHAW in nauwe samenwerking met het CBF. Op onze site is een meldingsformulier te vinden waar vragen gesteld kunnen worden en misstanden gemeld.

Concreet betekent dit voor donateurs dat de geefvraag:

- o gesteld wordt door een betrouwbaar goed doel;
- o netjes gesteld wordt (Gedragscode; Code Fieldmarketing);
- o niet te vaak gesteld wordt.

Meer informatie over het collecterooster en het wervingsrooster staat in de kaderteksten in dit jaarverslag.

## Gemeenten

Het CBF is in 1925 opgericht vanuit de Nederlandse gemeenten. Al bijna honderd jaar hebben we een relatie met vrijwel alle gemeenten. De relatie die het CBF heeft met gemeenten verloopt primair via Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). Onze relevantie wordt met name ervaren rond de vraag 'wie is er aan de deur?' Het landelijke en lokale collecterooster én ons loket voor signalen vanuit het publiek zijn onze voornaamste diensten. In 2022 hebben we onderzocht of onze dienstverlening ook breder kan zijn. Ook andere afdelingen dan de afdeling Vergunningen Toezicht en Handhaving kunnen dan profiteren van ons werk. Dat maakt onze relatie met individuele gemeenten robuuster.

In de afbeelding hieronder wordt aangegeven hoe dat zou kunnen. Als gatekeeper, kennispartner en als signaleringspartner kunnen we ondersteunen bij de drie gemeentelijke taken 'stimuleren en subsidiëren', 'faciliteren en verbinden' en 'beschermen en handhaven'.

### CBF als partner in lokaal bestuur

Rollen van gemeente naar maatschappelijk en particulier initiatief

**Stimuleren en subsidiëren**  
Hoe bereiken we zo veel mogelijk impact? (en hoe voorkomen we verkwisting).

**Faciliteren en verbinden**  
Hoe werken we het beste samen? (en voorkomen we eilandjes).

**Beschermen en handhaven**  
Hoe borgen we vertrouwen van burgers? (en voorkomen we misbruik).



**Gatekeeper**  
CBF-Erkenning als kwaliteitsstandaard

**Kennispartner**  
Overzicht en inzicht (Erkenningspaspoort)

**Signaleringspartner**  
Klachtenafhandeling en waarschuwingen



Uit een korte consultatieronde met drie burgemeesters blijkt veel waardering voor wat we doen, maar blijkt ook dat lang niet altijd bekend is wat we kunnen betekenen voor gemeenten. Onbekend, maakt onbemind. We moeten beter voor het voetlicht brengen wat we doen.

In 2022 hebben we veel voorbereidend werk gedaan. In 2023 willen we 'de boer op' om in gesprek met individuele gemeenten en met de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) onze mogelijke meerwaarde voor hen te onderzoeken en verder uit te werken.

## Politiek/overheid

Sinds de komst van de Erkenning in 2016 zijn er telkens maatschappelijke en politieke kwesties geweest waarbij het CBF een rol kon spelen en kon bijdragen aan oplossingen. In een apart hoofdstuk wordt hierover verslag gedaan.

### Het landelijk collecterooster

Dit rooster regelt dat de Erkende Goede Doelen collecteren in de aan hen toegewezen week. Het CBF verspreidt het collecterooster naar de gemeenten en publiceert dit op de eigen website. Ook de gemeentelijke collecteroosters, met daarin de lokale collectes, staan op CBF.nl Zo staat het CBF garant voor de betrouwbaarheid van landelijk collecterende goede doelen. Daarvoor heeft CBF direct contact met vergunningen, toezicht en handhaving in bijna 90% van de Nederlandse Gemeenten. Jaarlijks geven we burgers en donateurs een reactie op zo'n 1000 vragen en signalen

### Het wervingsrooster

Het wervingsrooster wordt gebruikt door de donateurs-wervingsbureaus in opdracht van goede doelen. Erkende Goede Doelen zijn verplicht dit rooster te gebruiken. Zij schrijven in voor een bepaalde wijk in een gemeente en kunnen daar alleen werven in een periode dat er geen ander bureau werft. Door onderlinge afspraken krijgt een inwoner gemiddeld twee keer per jaar een Erkend Goed Doel aan de deur. Iedereen kan op [cbf.nl](http://cbf.nl) kijken welk goed doel er in een bepaalde periode aan de deur komt in zijn/haar woonplaats.

Resultaat: Overlast aan de deur is laag en voor inwoners is inzichtelijk welk goed doel zij aan de deur kunnen verwachten. Zo vergroot het CBF geefvertrouwen aan de deur.





*Hoofdstuk 4*

# Reflecteren



Reflecteren voor het CBF bestaat uit: signaleren, agenderen, kennis delen en actief terugkoppelen. We maken voor het agenderen van onderwerpen gebruik van verschillende informatiebronnen, zoals:

- o de database van het CBF;
- o actuele ontwikkelingen die uit actief toezicht naar voren komen;
- o de vragen die we krijgen vanuit het publiek;
- o maatschappelijke ontwikkelingen;
- o resultaten uit (deels eigen) onderzoeken.

Hieronder beschrijven we de belangrijkste onderzoeken, inzichten en andere reflecties.

## Moresprudentie Event, georganiseerd door Goede Doelen Nederland en het CBF

Het organiseren van een zogenaamde Moresprudentie-bijeenkomst, een bijeenkomst waarbij het gaat om morele dilemma's binnen de goededoelensector, stond al lang op het verlanglijstje van Goede Doelen Nederland en het CBF.

De eerste editie vond plaats in het Muntgebouw in Utrecht op 22 september 2022. De titel: 'Het mag wel, maar deugt het ook?' In de stijl van de televisieserie 'De achterkant van het gelijk' gingen Erkende Goede Doelen met elkaar in gesprek om te verkennen welke dilemma's goede doelen gemeen hebben en welke afwegingen zij daarin maken. Een soort collectief moreel beraad dus.

Er waren directeuren en bestuurders van goede doelen, groot en klein, aanwezig. Niet om elkaar de maat te nemen, maar voor het eerlijke gesprek met elkaar. In een open setting waarbij de deelnemers elkaar recht in de ogen konden kijken. Gespreksleider was Jan van Berkel, voorzitter van Goede Doelen Nederland, bekend en gerespecteerd in de sector. De deelnemers stelden elkaar scherpe vragen en deelden hun antwoorden. Zo werden verschillen zichtbaar en kwamen dilemma's aan het licht.

De twee thema's werden ingeleid door Edwin Venema, voormalig redacteur van De Dikke Blauwe. Hij schetste met een dosis humor de belangrijkste vragen en daagde de deelnemers uit met een uitspraak als: 'Fondsenwerving is manoeuvreren in een moreel mijnenveld'. Fondsenwerving was het eerste thema en het tweede thema hing daar nauw mee samen: 'Wat betekent een goede relatie met je donateurs?' Edwin schetste de spagaat tussen doelmatigheid en menselijke maat.

Deze middag werden keuzes vergeleken en opvattingen gewogen. Dat was een experiment voor ons, want was er genoeg vertrouwen om dilemma's te delen? En zo ja, waar vonden we gemene delers? Goed toezicht vraagt immers om goede regels. En goede regels worden geboren uit gedragen maatschappelijke opvattingen die tijd nodig hebben. Al met al een geslaagd experiment dat als eerste klap een daalder waard was. Voor herhaling vatbaar!

## Onderzoek naar fondsenwervende methodes

In 2022 hebben we alles voorbereid om in 2023 een onderzoek te kunnen uitvoeren onder Erkende Goede Doelen naar kosten en baten per wervingsmethode. We hebben de vragenlijst samengesteld en de aanbiedingsbrief geformuleerd. We wilden echter wachten met het uitsturen van de vragenlijst tot 2023 zodat de Erkende Goede Doelen de cijfers over 2022 kunnen gebruiken. 2022 is een representatiever jaar dan 2021 omdat er in 2021 nog corona heerste.

Met dit onderzoek willen we beter inzicht krijgen in de kosten en baten per wervingsmethode, het aantal donateurs dat goede doelen daarmee binnenhalen en de voor- en nadelen per methode. Het is voor ons als toezichthouder belangrijk om dit inzicht sectorbreed te hebben. Zo kunnen we het maatschappelijke debat ondersteunen met feiten en cijfers over alle Erkende Goede Doelen.

## Het Nederlandse Donateurspanel

Het CBF wil continu weten wat van belang is voor donateurs. Samen met communicatiebureau Happy Horizon Nonprofit doet het CBF driemaandelijks onderzoek onder het Nederlandse Donateurspanel, uitgevoerd door onderzoeksbureau Kien. Elk kwartaal meten we onder het Nederlandse publiek hoe het staat met het vertrouwen in goede doelen. Het biedt meteen de gelegenheid andersoortige vragen te stellen.

Zo vroegen we in december naar wat Nederlanders doen met de energiecompensatie die zij in de maanden november en december hebben ontvangen. Daaruit bleek dat 13% van de mensen de energiecompensatie (deels) weggeeft aan een goed doel (8%) of aan familie/bekenden die het nodig hebben (5%). Het hele onderzoek verschijnt in januari 2023.

[Klik hier voor het artikel](#)

## De rol van het CBF bij integriteitsmanagement & Erkende Goede Doelen

Van 1 t/m 9 december 2022 was er de Week van Integriteit, een week waarin het belang van integriteit binnen en tussen organisaties centraal staat. Als toezichthouder van Erkende Goede Doelen zijn wij partner van dit initiatief. Daarom hebben we aandacht aan dit onderwerp besteed en vertelde Liesbeth Vente, senior auditor bij het CBF en onze adviseur op het gebied van integriteit, over hoe het CBF werkt aan integriteit binnen de sector.

[Klik hier voor het artikel](#)

## Reflectievragen bij de Jaarlijkse Check en Reflectie 2022

De reflectievragen bij de Jaarlijkse Check en Reflectie in 2022 gingen over twee thema's. We hebben ze al genoemd onder het Hoofdstuk Actief Toezicht:

1. Wat zijn goede verdiepingsthema's binnen de sector waarop we ons als toezichthouder zouden moeten richten?
2. Vragen over het thema 'moresprudentie', over morele dilemma's die we binnen de sector ervaren en hoe we daarmee willen omgaan. Welke dilemma's zijn er, en welke willen we agenderen.

We onderzoeken de uitkomsten van deze vragen. Dit onderwerp krijgt een vervolg in 2023. De antwoorden op vraag 2 kunnen input zijn voor een tweede Moresprudentie Event.

## Impact

Van 5 juli tot 23 augustus jl. hebben CBF en Goede Doelen Nederland in samenwerking met onderzoeksbureau Effectmeting een enquête uitgezet bij leden van Goede Doelen Nederland en alle CBF-Erkende Goede Doelen om de Impact Challenge te evalueren en er vervolg aan te kunnen geven. We wilden het volgende weten:

1. Wat zijn de belangrijkste motivaties van organisaties om (nog geen) werk te maken van impactmanagement?
2. Welke belemmeringen ervaren impactambassadeurs om aan de slag te gaan met impactmanagement?
3. Wat hebben impactmedewerkers nodig om die belemmeringen weg te halen?
4. In hoeverre past het huidige aanbod van de Impact Challenge hierbij?

Uit het onderzoek blijkt dat het gelukt is om impact management als belangrijk onderwerp te agenderen binnen de sector. Het thema leeft en vraagt om verdere invulling. Dat is mooi. Tegelijkertijd geven velen aan onvoldoende bekend te zijn met het totaalaanbod,

het Impact Event met de Impact Award minder te waarderen en zelf niet mee te willen dingen naar de Impact Award.

## Ontwikkeldericht

Uit de enquête kwam wel duidelijk de behoefte naar voren om van elkaar te leren, maar op een andere manier dan via het Event en de Award: 'Inhoud en geen show'. De resultaten van de enquête zullen leiden tot een herzien programma.

Het CBF heeft in 2022 ook de eigen rol geëvalueerd. We hebben als ontwikkelgerichte toezichthouder het belangrijk gevonden een stimulerende rol te nemen bij het bevorderen van impactgericht werken. Met alle andere betrokkenen zijn we daarin geslaagd. Het is nu de taak van de brancheorganisatie en de sector zelf het onderwerp verder te brengen. Als toezichthouder zullen we bij ons toezicht de impactvragen blijven stellen om zo vanuit die rol het belang van impact werken te blijven onderstrepen. Om dit goed te kunnen doen, heeft het hele team Toezicht een op maat gemaakte Impact Training gevolgd in 2022, gegeven door Avance (zie hoofdstuk 1).

## Het Nationaal Erkenningspaspoort

In het Nationale Erkenningspaspoort zie je de financiële kerncijfers van alle Erkende Goede Doelen samen. Deze cijfers zijn gebaseerd op de door de accountant gecontroleerde jaarverslagen. De cijfers over 2021 konden nog niet gebruikt worden omdat die in de loop van 2022 zijn ontvangen. Het Nationaal Erkenningspaspoort, verschenen in mei 2022, geeft daarom een beeld van het jaar 2020. Met dit overzicht heb je een samenvatting van wat er financieel is gebeurd in het eerste jaar van de coronapandemie.

[Klik hier voor het artikel](#)

## Onderzoeken

Het CBF heeft een tweetal onderzoeken laten uitvoeren om meer inzicht te krijgen in de relatie tussen jongeren en goede doelen. De onderzoeken zijn uitgevoerd door twee groepen masterstudenten van de opleiding Communicatiewetenschappen aan de VU. Dit leverde dus twee adviesrapporten op. Het eerste adviesrapport gaat in op de factoren die van belang zijn voor millennials om te geven (Wie de jeugd heeft, heeft de toekomst). Het tweede rapport geeft advies over de wervingsmethoden die voor jongeren het beste werken (Niemand is ooit armer geworden door te geven).

[Klik hier voor het artikel](#)  
[Wie de jeugd heeft heeft de toekomst](#)

[Klik hier voor het artikel](#)  
[Niemand is ooit armer geworden door te geven](#)

## Inzichten

We delen onze inzichten ook met het publiek via sociale media en onze website. Deze inzichten zijn gebaseerd op wat we zelf onderzocht hebben en op wat anderen hebben gedaan.

Hieronder volgen de belangrijkste:

- Toezicht op goede doelen, hoe zit dat eigenlijk:  
[klik hier voor het artikel](#)
- Jonge donateurs werven via influencermarketing:  
[klik hier voor het artikel](#)
- Webinar: hoe blijft jouw organisatie integer?  
[klik hier voor het artikel](#)



*Hoofdstuk 5*

# Politiek overheid



Transparantie bij ANBI's. Tegengaan van terrorismefinanciering en witwassen. Regeldruk binnen de NPO-sector... We werken steeds nauwer samen met politiek en overheid. Meer hierover in dit hoofdstuk.

## Rapport 'Toezicht op Algemeen Nut' en de rol van het CBF

In april 2022 werd het adviesrapport 'Toezicht op Algemeen Nut' aangeboden aan de Tweede Kamer. Dit rapport is in opdracht van het Ministerie van Financiën opgesteld door prof. dr. René Bekkers, mr. Hans van Leijenhorst en prof. dr. Ingrid Leijten.

Aanleiding waren vragen vanuit de Tweede Kamer over ongewenst gedrag door Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI's).

Directe aanleiding was de verontwaardiging over een organisatie die zich inzet voor homogenisering, met ANBI-status, die dus gebruik kan maken van fiscale voordelen.

De commissie heeft zich bij de uitwerking van de opdracht toegelegd op het vraagstuk van toezicht, eerder dan op het vraagstuk van definiëring van algemeen nut en richt zich hoofdzakelijk op het versterken van dat toezicht.

Kort samengevat noemt de commissie de volgende maatregelen:

- Capaciteitsuitbreiding bij de Belastingdienst, zodat intensiever toezicht gehouden kan worden.
- Meer inzet van digitalisering. Als ANBI's hun gegevens met behulp van de inmiddels verplichte formats op een vindbare plaats deponeren (uploaden) neemt het inzicht in de ANBI-populatie enorm toe en wordt het toezichthouden ondersteund.
- De bestaande zelfregulering levert een belangrijke bijdrage aan een goede 'hygiëne' in de ANBI-populatie.

Aan de laatste twee voorgestelde maatregelen kan het CBF bijdragen en wordt het CBF ook met name genoemd door de commissie.

Met betrekking tot maatregel 2: in vorige jaren hebben we input geleverd voor de verplichte formats voor ANBI's; voor CBF-Erkende

Goede Doelen doet het Erkenningspaspoort als zodanig dienst. Ook pleiten we al enige tijd voor het beschikbaar stellen van een portaal waar ANBI's hun formats kunnen uploaden. Zo'n portaal maakt de gegevens over ANBI's vindbaar en daardoor analyseerbaar. Het CBF heeft ervaring met zo'n soort portaal en wordt door de commissie genoemd als mogelijke partner hierbij.

En over maatregel 3: hoe meer organisaties CBF-Erkend zijn, hoe risicogerichter het ANBI-team kan toetsen. Het CBF en de andere twee partijen van het Erkenningsstelsel (Goede Doelen Nederland en de Commissie Normstelling) hebben de drempel verlaagd voor kleine ANBI's (tot € 50.000 aan baten) door de normen beter te laten aansluiten bij de specifieke aard van deze organisaties en door het tarief te verlagen. Zo proberen we de zelfregulering te laten groeien.

In beide situaties werken we samen met de Samenwerkende Brancheorganisaties Filantropie. We zijn graag bereid met het Ministerie van Financiën en het ANBI-team te kijken hoe we nog meer kunnen bijdragen aan goed toezicht op ANBI's.

## Uitkomsten FATF-evaluatie

Vorig jaar november heeft een onderzoeksteam van de Financial Action Task Force (FATF) Nederland geëvalueerd op de effectiviteit van onze wet- en regelgeving ter voorkoming van terrorismefinanciering en witwassen. Daarover hebben we in het vorige jaarverslag geschreven. Dit jaar in augustus hoorden we de uitslag van deze evaluatie. Op 24 augustus 2022 werd het evaluatierapport van de FATF over Nederland gepubliceerd en aan de Tweede Kamer aangeboden

### Wie is FATF ook alweer?

FATF is de internationale waakhond voor het tegengaan van witwassen en terrorismefinanciering. FATF zet standaarden gericht op het voorkómen van deze illegale activiteiten en stimuleert betere wet- en regelgeving bij nationale overheden. Nederland is een van de 39 leden van FATF en heeft zich daarmee verbonden aan de

aanbevelingen van FATF. De FATF-beoordeling kan van grote invloed zijn op het nationale beleid ten aanzien van de not for profitsector. Dat zagen we bij de vorige beoordeling in 2011. Indirect heeft de beoordeling toen bijgedragen aan wet- en regelgeving waar de NPO-sector last van ondervindt, zoals bijvoorbeeld de introductie van het UBO-register en strengere eisen door banken. Daarom was het van belang dat dit keer de evaluatie positief zou uitvallen voor Nederland en voor onze sector.

### Uitkomsten

En dat is gelukt! Nederland is in de naleving van de standaarden volgens de FATF 'largely compliant', de op een na hoogste score ('compliant' is hoogste score). In de naleving van de aanbeveling, die specifiek over onze sector gaat, is Nederland ook 'largely compliant'.

#### *Nederland is 'largely compliant'*

Verder vonden het CBF en de sector het belangrijk dat de waarde van onze zelfregulering werd erkend en dat er geen aanbeveling zou komen voor overheidstoezicht. En ook dat de evaluatie niet opnieuw stringenter beleid door de Nederlandse overheid zou aanjagen.

Om die reden heeft het CBF samen met de sector en het Ministerie van Financiën hard gewerkt en bijgedragen aan een positieve uitkomst (zie jaarverslag 2021).

Het lijkt erop dat we tevreden kunnen zijn over de uitkomsten. Op verschillende plekken wordt de samenwerking tussen overheden en private partijen positief beoordeeld, en zelfregulering in de NPO-paragraaf als een essentieel kenmerk (feature) benoemd.

### Betrokkenheid CBF

In 2022 zet onze betrokkenheid op dit onderwerp zich voort. Dat blijkt uit de hieronder beschreven activiteiten.

## Nieuwe National Risk Assessment door het Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum (WODC)

Iedere twee jaar (gemiddeld) voert het WODC een National Risk Assessment uit dat onderzoekt waar risico's op terrorismefinanciering en witwassen liggen en hoe daarmee omgegaan wordt. De conclusies uit de vorige NRA (2019) zijn gebruikt in het FATF-onderzoek. In die NRA was de conclusie getrokken dat de goededoelensector een hoog risicoprofiel had. Het gevolg van dat hoge risicoprofiel is geweest dat de compliance regels van banken en payment service providers zijn aangescherpt.

Bij de NRA in 2019 is de sector zelf niet echt betrokken geweest. Het CBF heeft - samen met veel brancheorganisaties (NOV; Goede Doelen Nederland, SBF, Wo=Men, Human Security Collective, Partin, Partos en anderen) - aangegeven dat bij een volgende NRA dit wel het geval moet zijn om zo een realistischer beeld te kunnen geven van de werkelijke risico's voor de sector.

We zijn blij dat in 2022 hiervoor de contacten zijn gelegd en dat de sector zowel met vragenlijsten als ook door interviews input kan leveren. Ook het CBF is hiervoor uitgenodigd. Dit krijgt in 2023 een vervolg.

## De negatieve gevolgen van strenge compliance regels bij banken en payment service providers: de-risking

Het CBF heeft samen met een aantal brancheorganisaties tweemaal een brief gestuurd naar de Minister van Financiën. In die brieven vragen we aandacht voor de ingrijpende gevolgen die goede doelen, vermogensfondsen, kerken en vrijwilligersorganisaties ondervinden ten gevolge van het feit dat zij als 'hoog risico' geclassificeerd zijn in relatie tot witwassen en terrorismefinanciering.



Bankrekeningen worden geweigerd, geldtransfers naar het buitenland worden onmogelijk gemaakt. Goede doelen, kerken, vrijwilligersorganisaties en fondsen kunnen op deze manier hun werk niet uitvoeren.

### Ronde Tafel-bijeenkomsten

Het CBF is deelnemer aan de Ronde Tafel-bijeenkomsten die het Ministerie van Financiën samen met Human Security Collective organiseert over het thema 'Financiële toegang NGO's'. Daarnaast waren er ook Ronde Tafels vanuit het Maatschappelijk Overleg Betalingsverkeer (MOB). Deze Ronde Tafels zijn verschillende keren bij elkaar gekomen in 2022 en zijn bijgewoond door banken (ABNAMRO, RABO, ING), de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB), De Nederlandse Bank (DNB), brancheorganisaties als SBF, Goede Doelen Nederland, Partin, Partos, NOV, Wo=Men en goede doelen zoals onder andere het Rode Kruis, ZOA, Cordaid, Islamic Relief en andere en dus ook door ons.

Deze Ronde Tafel-bijeenkomsten zijn een goede gelegenheid om met alle betrokkenen te spreken over de grote problemen die ervaren worden wat betreft financiële toegang voor NGO's en de mogelijke oplossingen daarbij.

### Een portal

Een belangrijk project dat hier is uitgekomen is de zogenaamde Portal. ABNAMRO heeft met input van het CBF en Human Security Collective een Portal ontwikkeld dat voorziet in informatievoorziening over de Wet Witwassen en Financiering Terrorisme (Wwft) en hoe deze wordt toegepast in onze sector. In begrijpelijke taal wordt duidelijk gemaakt waarom een bank bepaalde informatie nodig heeft om een bankrekening te kunnen openen en financiële transacties uit te voeren, en wat de bank met die gegevens doet. De Rabobank neemt dezelfde informatie over op haar website. Het idee wordt naar alle waarschijnlijkheid ook door andere banken overgenomen. In dat kader heeft het CBF een 'Overzichtskaart voor Goede Doelen bij controles door de bank en het openen van een bankrekening'

gemaakt die uitleg geeft over de vragen die een bank kan stellen als een goed doel een bankrekening wil openen. Door goede informatie te geven aan goede doelen en andere NPO's - voorafgaand aan het aanvragen van een nieuwe bankrekening - kan het proces soepeler gaan. Dat is voor alle partijen belangrijk.

## Onderzoek naar Regeldruk in opdracht van de Ministeries van Financiën, Justitie & Veiligheid, Verkeer & Waterstaat en Binnenlandse Zaken

Als reactie op de signalen vanuit de NPO-sector hebben verschillende ministeries de opdracht gegeven tot het uitvoeren van een onderzoek naar de regeldruk die wet- en regelgeving veroorzaken voor de NPO-sector.

Het is noodzakelijk om inzicht te krijgen in de omvang en de achterliggende oorzaken om – samen met de betrokken departementen en de sector zelf - onnodige regeldruk te kunnen voorkomen.

De eerste bijeenkomst tussen onderzoeksbureau en een gevormde klankbordgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van vrijwilligers-organisaties en de filantropische sector, vond plaats in november 2022. In januari 2023 is er een volgende bijeenkomst. Het CBF heeft input gegeven op de onderzoeksvraag en levert nu een bijdrage in de klankbordgroep.



*Hoofdstuk 6*

# Het CBF als organisatie



Het CBF heeft alweer enige jaren geleden waarden vastgesteld die leidend moeten zijn in ons gedrag; naar elkaar en naar iedereen met wie we als CBF samenwerken. Ieder jaar organiseren we een moreel beraad en bespreken we morele dilemma's waarmee we te maken hebben gehad of mee te maken kunnen krijgen. De gekozen waarden geven richting in hoe we met dit soort dilemma's willen omgaan. En dan constateren we: we kiezen nog altijd voor de waarden onafhankelijk, transparant, toegankelijk en deskundig. Onze waarden vertalen zich in zichtbaar gedrag.

#### **Onafhankelijk**

- We zijn objectief en onbevooroordeeld bij alles wat we doen.
- We toetsen op basis van feiten en leggen de bronnen van feiten vast.
- Onze besluiten zijn objectief en goed uit te leggen.
- We spreken elkaar aan op de toepassing van onze kernwaarden in de praktijk.

#### **Transparant**

- We zijn duidelijk over wat we doen.
- We doen wat we zeggen.
- Alles wat we doen is te reconstrueren en te controleren op feiten.
- We zijn open over onze eigen dilemma's, fouten en geleerde lessen.

#### **Toegankelijk**

- We zijn vindbaar voor het publiek, goede doelen, gemeenten en overige belanghebbenden.
- We zijn bereikbaar en beantwoorden vragen adequaat en efficiënt.
- We tonen begrip voor de individuele situatie van het goede doel.

#### **Deskundig**

- We weten wat er speelt in de sector, bij het publiek en in de actualiteit en leggen verbanden hiertussen.
- Wij bereiden ons goed voor, stellen kritische vragen en zijn accuraat.
- We zijn continu op zoek naar verbeteringen in ons eigen werk en dat van anderen.

Deze waarden werken door op ieder niveau van ons werk, ook intern.

## **De mensen van het CBF**

Bij het CBF werkten eind 2022 21 mensen van wie veertien vrouwen en zeven mannen, verdeeld over vier afdelingen: Informatie en Kennis, Communicatie en Marketing, Financiën en Bedrijfsvoering en de grootste afdeling: Toezicht. We werkten in 2022 ook met tijdelijke inhuur en stagiaires om onze ambities op het gebied van financiën, ICT, communicatie en toezicht te realiseren. Directeur-bestuurder Harmienke Kloeze staat aan het hoofd. Ons kantoor is in Amsterdam.

## **HR**

### **Hybride werken**

Door de versoepeling van de coronaregels werd 2022 het jaar waarin we ons coronabeleid los konden laten. Daarvoor in de plaats maakten we hybride werken mogelijk. De twee coronajaren leerden ons dat een combinatie van thuis en op kantoor werken een goede combinatie is. In overleg met het team is besloten tot een minimum aanwezigheid op kantoor van één dag per week. Voor de leden van het managementteam geldt een minimum van twee dagen per week. In de praktijk zijn de medewerkers vaker op kantoor en is er sprake van een minimum van twee dagen per week. Voor de leden van het managementteam is dat in de praktijk minimaal drie dagen per week.

### **Personeel**

In juni 2022 namen we afscheid van onze klachtenfunctionaris en medewerker van het communicatieteam. Haar pensioendatum was in het zicht gekomen en na 18 jaar moest het CBF-team verder zonder haar.

Een ander lid van het communicatieteam nam ook afscheid van het CBF. Zij was na vijf jaar toe aan een nieuwe uitdaging. Gelukkig werd het communicatieteam op 1 september 2022 weer versterkt en konden we een nieuwe medewerker verwelkomen. Daarnaast werken we samen met ingehuurd expertise. In 2023 zal een vacature uitgaan om het team verder te versterken.

Een van de seniorauditors vervult de functie van klachtenfunctionaris. Zij werkt nauw samen met de 'Vraagbaakfunctie' die per 1 juni is ingevuld door een nieuwe medewerker. De vraagbaak ontvangt alle vragen meldingen en klachten en registreert en handelt deze af. Indien nodig overlegt zij met de klachtenfunctionaris. Zij is onderdeel van het team Financiën en Bedrijfsvoering.

Het team Toezicht is uitgebreid met twee nieuwe collega's, samen goed voor 1,2 fte. Dit was hard nodig om het toezichtwerk tijdig en goed te kunnen uitvoeren en om de nieuwe ontwikkelingen in het Toezicht, zoals toevoeging van donatieplatforms en groei kleine organisaties, invulling te kunnen geven.

Ook in 2022 is gewerkt met de 'flexibele schil' (zie hoofdstuk 1) die acht hertoetsingen voor zijn rekening heeft genomen.

De afdeling Informatie en Kennis heeft in 2022 een nieuwe manager gekregen, die samen met de teamleden deze afdeling verder zal ontwikkelen. De afdeling is in 2021 gestart met een werkstudent die meehelpt met het invoeren van jaar-verslagen. Dat beviel zo goed dat we hiermee zijn doorgegaan.

In 2023 wordt de afdeling Financiën en Bedrijfsvoering uitgebreid met een kwaliteitsmedewerker. De vergrote formatie maakt het mogelijk meer activiteiten op te pakken dan nu het geval is.

## **Tweedaagse training**

We werken na de coronaperiode weer regelmatig met elkaar samen met elkaar. We vonden het belangrijk om aan teambuilding te doen. Daarom zijn we met het hele team twee dagen naar een hotel in de buurt van Apeldoorn gegaan.

### *Inzicht in elkaars drijfveren en nog beter samenwerken*

Het programma bestond uit een groepsactiviteit (het hoeden van schapen) en uit een training over Management Drives. Door Management Drives toe te passen, kregen we meer inzicht in elkaars drijfveren, in hoe we het beste met elkaar kunnen samenwerken en konden we belangrijke inzichten met elkaar bespreken.

## **Impacttraining voor team Toezicht**

We hebben met Avance Hogeschool een vijfdaagse training ontwikkeld, speciaal voor de auditors van team Toezicht zodat zij handvatten hebben om het onderwerp Impact op een goede manier bespreekbaar te maken tijdens toetsingsgesprekken (zie ook hoofdstuk 1).

## **Diversiteit en inclusiviteit**

We willen het CBF-team graag diverser maken en merken dat dat niet vanzelf gaat. In onze vacatureteksten geven we expliciet aan dat we onderlinge verschillen waarderen en dat iedereen welkom is zoals die is, ongeacht geloof, het geboorteland of geardeerdheid. We plaatsen vacatures op verschillende sites, waaronder ook Colourful People. Het is nog niet genoeg. In 2023 willen we hier meer aandacht aan geven en actiever beleid op gaan voeren.

## **MVO-beleid, duurzaamheid**

Wij dragen uit waar we voor staan en verankeren dit in ons dagelijks handelen. Daarom hebben we voor onze eigen organisatie een MVO-beleid. We denken bewust na over people, planet, profit. We zijn in 2021 overgestapt naar de Triodos bank en we kopen duurzame en fairtrade producten in. We vinden een prettige werkomgeving ook

erg belangrijk en blijven investeren in goede kantoor- en thuiswerkplekken. We hebben een fiets van de zaak-regeling. We stimuleren een integere cultuur door morele dilemma's met elkaar te bespreken, zowel informeel tijdens de verschillende overleggen als ook formeler tijdens speciaal daarvoor georganiseerde bijeenkomsten.

## ICT

### Nieuwe database

Met onze groei in de hoeveelheid data werd het noodzakelijk een nieuw datasysteem aan te schaffen. In 2021 hebben we de functie-eisen voor zo'n nieuw datasysteem in kaart gebracht en een partij gekozen waarmee we de nieuwe database gaan bouwen. In 2022 is het nieuwe systeem gebouwd en hebben we onze data opgeschoond. We constateerden dat we ook aan de database gekoppelde systemen moesten vervangen. Zo werd dit toch al omvangrijke project nog groter. Met een externe projectleider, met wie we al enige tijd samenwerken, én door de inzet van de betrokken medewerkers verloopt het project goed. In januari 2023 nemen we de nieuwe database in gebruik. De overige IT-systemen volgen later dat jaar, mogelijk met uitloop naar 2024.

### Beveiliging ICT-systemen

In 2022 heeft een extern deskundige ons advies gegeven over het kwaliteitsproces ten aanzien van beveiliging van onze ICT-systemen. Het is een waardevol en bruikbaar advies waaraan we in 2023 gevolg gaan geven. In 2022 sloten we ook een cyber security-verzekering af. We werken samen met een aantal partijen die ons bij onze ICT helpen. Het CBF is te klein om hiervoor zelf de expertise in huis te hebben. De externe partners, zoals onze werkplek- en serverbeheerder en de databaseleverancier, voldoen aan de vereiste kwaliteitscriteria.

## Financiën

We hebben de samenwerking met het kantoor dat onze financiële administratie voert en dat ons ondersteunt bij het financiële beleid (jaarrekening, begroting enz.) en de financiële managementinformatie met veel plezier en vertrouwen voortgezet.

De samenwerking met het accountantskantoor dat onze jaarrekening controleert, Baker Tilly, is in 2022 beëindigd. Met ingang van 6 oktober 2022 is Eshuis Adviseurs en Accountants onze accountant.

## Vennootschapsbelasting

In 2022 hebben we ons verdiept in het onderwerp vennootschapsbelasting. Het CBF is tot de conclusie gekomen dat er nu geen sprake is van VPB-plicht. Jaarlijks zullen we dit vraagstuk opnieuw analyseren.

## Interne audits CBF

Conform het Kwaliteitshandboek van het CBF en de eisen van de Raad voor Accreditatie voeren wij elk jaar interne audits uit. Vanaf 2022 zijn dit de processen die het CBF intern onderzoekt:

- Actief toezicht
- Reactief toezicht
- Informatie & Kennis
- HR
- Financiën

We toetsen ieder jaar de helft van deze processen. In 2022 waren dat de processen Reactief Toezicht en HR.

We gebruiken onze interne audits om ideeën voor verbetering te genereren voor zowel het managementsysteem zelf als de processen binnen de organisatie. Daarbij betrekken we medewerkers op verschillende niveaus in de organisaties.

We voorzien de uitkomsten uit de interne audits van een prioritering en een tijdspad wanneer we de bevinding opgelost en/of verbeterd willen zien.

Er waren in totaal 33 bevindingen, waarvan 22 op het terrein van HR en 11 op Reactief toezicht.

### Beschrijving Processen

Voor de vastlegging van processen maken we gebruik van het systeem Mavim. In Mavim zijn alle processen beschreven en rollen/verantwoordelijkheden per proces(stap) vastgelegd. In de nabije toekomst wordt de online Portal van Mavim in gebruik genomen, waardoor alle medewerkers altijd toegang hebben tot alle processen. De eerdergenoemde vijf processen, met uitzondering van Informatie & Kennis, zijn begin 2022 beschreven in Mavim. De audit vindt plaats op basis van deze in Mavim beschreven processen.

### Risico-inventarisatie

Minimaal éénmaal per jaar vindt er bij het CBF een ‘risico-inventarisatie’ plaats door het MT. Deze bespreken we met de medewerkers en de RvT. Zo willen we in beeld brengen welke risico’s de continuïteit van het CBF en het behalen van de voorgenomen doelstellingen in gevaar kunnen brengen. De risico-inventarisatie is gericht op de interne werkorganisatie, de externe stakeholders, de systemen en de financiën. Vanwege het grote belang dat de toezichthouder binnen het Erkenningsstelsel onafhankelijk is, wordt ook een meer specifieke risicoanalyse uitgevoerd die zich richt op de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van het CBF in de omgang met belanghebbenden.

Ook in 2022 is een risico-inventarisatie gemaakt, die de mogelijke risico’s voor het CBF in kaart brengt.

De risico-inventarisatie wordt onderbouwd met een kans- en impactmatrix. Zo zijn de belangrijkste risico’s goed te herkennen. In de tabel hieronder worden de belangrijkste risico’s beschreven. Hieruit blijkt dat de betaalbaarheid van het Erkenningsstelsel onder druk kan komen te staan door groei in het aantal kleine organisaties of door uitbreiding met nieuwe doelgroepen. Ook door verlies van aangesloten gemeenten kan een financieringsprobleem ontstaan.

De beschreven beheersmaatregelen zorgen ervoor dat we ons nu geen zorgen hoeven te maken over de continuïteit van het CBF. Een ander risico is dat de kleine organisaties, na een initiële toets toegelaten te zijn tot het Erkenningsstelsel, niet meer uitgebreid getoetst worden. De risicogerichte Jaarlijkse Check en Reflectie wordt wel uitgevoerd, maar er vindt geen hertoetsing plaats zoals bij de grotere organisaties. Door de beheersmaatregelen die we nemen bij ieder geïdentificeerd risico, achten wij het restrisico aanvaardbaar.

In onderstaande tabel worden de belangrijkste risico’s beschreven.

Aandachtsgebied	Risico	Beheersmaatregel
Financiën	Toename kleine organisaties door aanpassing categorie, aanpassing normen, aanpassing tarief, project vermogensfondsen. Betaalbaarheid van het stelsel komt onder druk	Ontwikkelen van een efficiënt toetsingskader voor kleine organisaties. Nieuwe categorie-indeling met bijpassende tariefstelling dragen bij aan een oplossing.
Financiën	Door mogelijke toevoeging van andersoortige organisaties aan de Erkenningsregeling klopt de financieringssysteem van het stelsel niet meer. Te weinig inkomsten en te hoge kosten, waardoor ontwikkelingen stagneren.	Kosten gaan voor de baten uit, maar we werken aan nieuwe business modellen en een financieringssysteem die toekomstbestendig is.
Financiën	Gemeenten zien de meerwaarde van een bijdrage aan het CBF niet. Teruggang in aangesloten gemeenten.	Voortgang gemeenteproject om waarde van onze dienstverlening te verduidelijken. Opbouwen van relatie met VNG
Informatie	Overgang naar nieuwe database verloopt niet goed; of de kwaliteit van de aangeleverde informatie is onvoldoende; met als gevolg dat het kernproces van data invoer en presentatie op de website van Erkenningspaspoorten stagneert. Het CBF loopt hierbij reputatierisico en een intern capaciteitsrisico.	Intern duidelijkheid over verantwoordelijkheden, intern goede afstemming over voortgang van de verschillende werkzaamheden. Keuze voor IT-partners is zorgvuldig gebeurd waarbij professionaliteit, betrouwbaarheid en kwaliteit belangrijk waren. Zorgvuldigheid en nauw contact met de externe partijen over de voortgang is belangrijk.

Aandachtsgebied	Risico	Beheersmaatregel
Werk-organisatie	Beveiliging van ICT-systemen en data kan onvoldoende blijken te zijn.	We beheersen dit risico door een aantal maatregelen. We hebben in kaart laten brengen door een expert hoe we de veiligheid van ICT-systemen en data nog beter kunnen borgen en geven daar in 2023 invulling aan. We hebben afspraken over beveiliging van onze data met onze externe leveranciers. Het CBF heeft een cyber-security verzekering afgesloten.
Toezicht	A en B organisaties worden op minder aantal normen getoetst en er is geen hertoetsing	We introduceren in 2023 een hertoets voor de A- en B organisaties

Deze risico's zijn aanleiding voor concrete plannen voor het jaarplan 2023.

## Fraude risico

We hebben geen fraudegevallen geconstateerd in 2022. Als gevolg van de omvang van de organisatie kunnen niet alle frauderisico's systeemtechnisch worden afgedekt. De inrichting van de financiële processen is wel zodanig dat de kans op risico's erg klein is geworden. Zo zijn de betaalprocessen ingericht op een manier dat er sprake is van functiescheiding. Betaalopdrachten worden gecontroleerd en er is een procuratieschema waarbij facturen boven €5000 altijd door twee mensen geaccordeerd moeten worden.

## Raad voor Accreditatie

Het CBF toetst niet alleen andere organisaties, het laat zichzelf ook onafhankelijk toetsen. Dit gebeurt door de Raad voor Accreditatie. Eens in de vier jaar vindt een volledige herbeoordeling plaats. Dit is vorig jaar gebeurd. Daarom kon nu worden volstaan met een beperktere toets. Er zijn twee afwijkingen geconstateerd.

Eén betrof het toetsingsproces. Nadat we naar oorzaak en omvang hadden gekeken, bleek de geconstateerde tekortkoming een incident te zijn geweest. De andere afwijking betrof een klein deel van het interne auditproces. Deze afwijking verhelpen we in 2023.

## Statuten CBF

De statuten zijn in februari 2022 aangepast. Aanleiding was de verandering in onze naam, waarbij we de afkorting CBF niet meer uitschrijven als Centraal Bureau Fondsenwerving. Ook was de beschreven governance met een tweehoofdige directie al lang niet meer aan de orde en is aangepast. Het gaf ons tegelijkertijd de gelegenheid bepalingen op te nemen met betrekking tot de nieuwe Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) en de ANBI-vereisten.

## Integriteit en meldingsprocedure

We hebben in 2022 ons integriteitsbeleid aangepast en laag-drempeliger gemaakt voor zowel eigen medewerkers als voor externen. Belangrijkste wijziging is dat we voor externen nu onderscheid maken tussen klachten over het CBF en integriteits-meldingen over medewerkers van het CBF. Voor de eigen medewerkers is de vertrouwenspersoon niet langer een lid van de raad van toezicht maar wordt deze functie vervuld door een extern bureau.

## Klachten en opmerkingen over het CBF

In het Reglement Klachten over het CBF staat hoe we omgaan met klachten die binnenkomen over onszelf. Er is in 2022 één klacht over het CBF binnengekomen. Dit betrof een persoon die het niet eens was met de afhandeling door het CBF van de ingediende klacht over een Erkend Goed Doel. Er waren acht opmerkingen over het CBF. Zes opmerkingen waren gemaakt naar aanleiding van het optreden van de directeur bij EénVandaag over donateurswerving (negatieve en positieve); twee opmerkingen gingen over een foutmelding in het wervingsrooster.



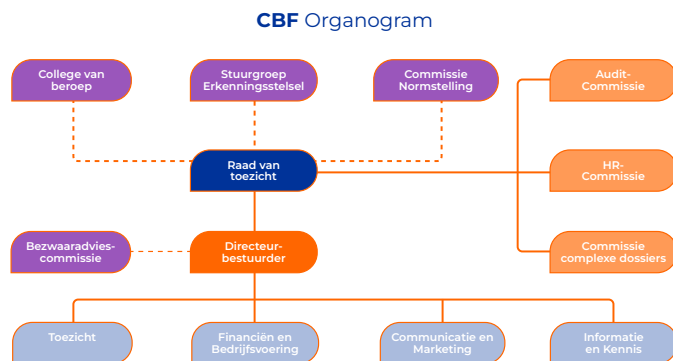
## Governance

Het team van het CBF doet zijn werk niet alleen, maar laat zich adviseren en controleren door de raad van toezicht en verschillende commissies. Hieronder meer over ons organisatiemodel en onze raad van toezicht. De visie die de raad van toezicht heeft op zijn rol is kort samen te vatten door "het vinden van de juiste balans tussen de drie taken die de raad heeft (toezicht houden, werkgever zijn en de klankbordfunctie), tussen controleren en inspireren, tussen dichtbij en ruimte laten.

De raad van toezicht wil de werkorganisatie kennen en de cultuur ervaren. De leden van de raad zijn minimaal een keer per jaar aanwezig bij een medewerkerssessie over een relevant thema en laten zich tijdens de rvt-vergaderingen informeren door leden van het Management Team en door medewerkers van het CBF.

## Structuur CBF

Onze organisatie bestaat uit vier afdelingen onder leiding van een directeur-bestuurder: Toezicht, Financiën en Bedrijfsvoering, Communicatie en Marketing en Informatie en Kennis.



## Raad van toezicht

De raad van toezicht is niet alleen toezichthouder, maar vervult ook de rol van werkgever, adviseur en sparringpartner van de directeur-bestuurder. Volgens het reglement raad van toezicht zijn er minimaal vijf leden, ieder met een eigen profiel.

De profielen zijn beschreven in het reglement. Zo moet er financiële kennis, kennis over communicatie, kennis over toezicht, kennis over de goedbedoelensector en vertegenwoordiging vanuit de gemeenten aanwezig zijn.

In mei 2022 is Pieter Heiliegiers afgetreden als lid van de raad van toezicht. Daardoor was het nodig een andere vertegenwoordiger van de gemeenten toe te voegen aan de raad van toezicht.

De VNG is gevraagd een aanbeveling te doen. Per 19 mei 2022 is Roland van Benthem toegetreden tot de raad van toezicht, burgemeester van de gemeente Eemnes.

## Vergaderingen raad van toezicht

In 2022 vergaderde de raad van toezicht acht keer. Dat is meer dan gebruikelijk. Reden was de wijziging van de statuten begin 2022. Een andere reden was de beëindiging van de relatie met de accountant Baker-Tilly en het aanstellen van een nieuwe accountant, Eshuis Accountants en Adviseurs.

Twee van deze vergaderingen verliepen via beeldbellen.

De junivergadering was een 'off-site vergadering' waar tijd ingeruimd was voor het bespreken van strategische kwesties, zoals de toevoeging van donatieplatforms aan ons toezicht en de ontwikkeling waarbij de grens tussen Filantropie en Markt verschuift. De zelf-evaluatie van de raad stond op de agenda voor de novembervergadering, maar is uitgesteld naar de eerste helft van 2023.

In mei heeft het beoordelingsgesprek plaatsgevonden tussen de HR-Commissie van de raad van toezicht en de directeur-bestuurder. De externe accountant heeft twee vergaderingen bijgewoond.

In maart was dat Baker-Tilly, in de oktobervergadering was dat Eshuis Accountants en Adviseurs.

## Commissies van de raad van toezicht

De raad van toezicht heeft drie commissies die diverse taken en functies vervullen. In elke commissie bekleden leden van de raad van toezicht een rol die past bij hun expertise. Het gaat om:

1. de auditcommissie;
2. de commissie complexe dossiers;
3. de HR-commissie.

### ad 1. Auditcommissie

De auditcommissie houdt toezicht op de werking van de interne risicobeheersings- en controlesystemen en richt zich op het toetsen van de betrouwbaarheid van het financiële verslaggevingsproces en de onafhankelijkheid van het CBF. Deze commissie bestaat uit twee leden van de raad van toezicht en kwam in 2022 keer bijeen. Doordat Pieter Heilieggers aftrad als lid van de raad van toezicht, veranderde de samenstelling van de auditcommissie in mei 2022. Roland van Benthem, de opvolger van Pieter Heilieggers als vertegenwoordiger vanuit de gemeenten, werd ook de opvolger in de auditcommissie. Met een achtergrond als registeraccountant past dit goed.

De auditcommissie heeft - naast de ieder jaar terugkerende thema's zoals de jaarrekening 2021, de begroting 2023, de uitkomsten van de interne audits en de risico-inventarisatie - zich ook beziggehouden met het vennootschapsbelasting-dossier en met de afsluiting van de samenwerking met Baker-Tilly en de keuze voor een nieuwe accountant.

De auditcommissie heeft in maart 2022 gesproken met de accountant van Baker-Tilly en op 30 september 2022 kennis gemaakt met Erik Vriesen, partner van Eshuis Adviseurs en Accountants. Hierdoor was het een intensief jaar voor de auditcommissie met vier

vergaderingen in 2022 en regelmatig tussentijds contact met de manager Financiën en Bedrijfsvoering en de directeur-bestuurder.

### ad 2. Commissie complexe dossiers

De commissie complexe dossiers fungeert als klankbord en opschalingsmogelijkheid voor de directeur-bestuurder bij lastige dossiers. De commissie bestaat uit drie leden van de raad van toezicht. In 2022 is deze commissie niet bij elkaar gekomen.

### ad 3. HR-commissie

De HR-commissie houdt zich bezig met de arbeidsvoorwaarden van de directeur-bestuurder en het benoemingsbeleid van zowel de raad van toezicht als de directeur-bestuurder. De HR-commissie bestaat uit twee leden van de raad van toezicht. In 2022 hadden zij regelmatig overleg, soms met de directeur-bestuurder, en soms ook onderling.

De HR-commissie heeft het beoordelingsgesprek met de directeur-bestuurder voorbereid en uitgevoerd en is betrokken geweest bij de invulling van de opengevallen plek voor een vertegenwoordiger uit de gemeenten in de raad van toezicht.

Ook voor deze commissie gold dat het afscheid van Pieter Heilieggers zorgde voor een nieuwe samenstelling. Noud van Rooij, voorzitter van de raad van toezicht, nam de plek in van Pieter Heilieggers.

## Het Erkenningstelsel

De brancheorganisatie Goede Doelen Nederland, de Commissie Normstelling en het CBF vormen gezamenlijk het Erkenningstelsel. Ieder heeft zijn eigen, onafhankelijke rol binnen dat stelsel. De normen waaraan goede doelen moeten voldoen, worden bepaald door de Commissie Normstelling; het toezicht op die normen wordt uitgevoerd door het CBF. Goede Doelen Nederland zorgt ervoor dat kennis van de sector en ontwikkelingen binnen de sector gedeeld worden.

Er is sprake van zelfregulering. Dat betekent dat normen voor en toezicht op goede doelen niet door de overheid zijn gereguleerd.

## Trots op zelfregulering

Zelfregulering waarbij de normen niet worden vastgesteld door de sector zelf en waarbij het toezicht is belegd bij een onafhankelijke toezichthouder, is een heel sterke vorm van zelfregulering. Daar zijn we trots op.

Een Stuurgroep waarin de voorzitters van de drie betrokken gremia zitting hebben, ondersteund door hun directeuren en secretaris (van de Commissie Normstelling), wordt voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter en ondersteund door een eigen secretaris. In 2022 vond er een voorzitterswissel plaats. Aan de hand van een vooraf opgesteld profiel is de Stuurgroep op zoek gegaan naar een opvolger van Cees Breederveld, die deze functie vanaf 2016, toen het Erkenningsstelsel van start ging, heeft bekleed. Met ingang van april 2022 is Josine van Westerbeek-Huitink aangetreden als voorzitter.

### De Erkenningsregeling

De Erkenningsregeling omvat alle afspraken rond de Erkenning en is een regeling van de goedbedoelensector zelf. Doel: een professionele, betrouwbare en transparante sector. Een onafhankelijke commissie - de Commissie Normstelling - stelt de normen vast waaraan de goede doelen moeten voldoen. Een sterke vorm van zelfregulering dus.

Bij nieuwe of bij te stellen normen zijn in ieder geval het ministerie van Justitie en Veiligheid, de Belastingdienst, Erkende Goede Doelen, brancheorganisaties en het CBF betrokken. In de commissie zitten deskundigen én leden die het publieksbelang vertegenwoordigen.

## ICFO

De International Committee on Fundraising Organizations (ICFO) is een internationale vereniging van nationale toezichthouders op goede doelen. ICFO heeft momenteel twintig leden, van Japan tot de Verenigde Staten, van Spanje tot Zweden. Ook het CBF is lid van ICFO. De directeur-bestuurder van het CBF is in 2022 vicevoorzitter geworden van ICFO.

### Wat doet het CBF precies?

Het CBF is de onafhankelijke toezichthouder op geefgeld in Nederland. Hoofdtak: borgen van het samenlevingsvertrouwen. Wij toetsen ideële organisaties op strenge kwaliteitseisen en houden actief toezicht op hen. Als zij aan die criteria voldoen, krijgen ze onze CBF-Erkenning. Hierbij is onder andere veel aandacht voor transparantie, doelrealisatie en impact.

We beantwoorden vragen en handelen klachten af over Erkende Goede Doelen. Ook registreren en analyseren we klachten over niet-erkende goede doelen. Sinds 1994 delen we openbare data op CBF.nl en zijn we het loket voor het publiek en gemeenten met vragen over goede doelen. We geven de sector belangrijke inzichten en gaan in dialoog over trends en ontwikkelingen. Zo stimuleren we de ontwikkeling van de sector.

Het CBF is een stichting en ontvangt, naast de toetsings- en Erkenningsbijdragen vanuit de CBF-Erkende organisaties, ook subsidie van lokale en nationale overheden voor de onafhankelijke uitvoering van zijn taken. Het CBF heeft meer dan 680 organisaties onder toezicht. Dit vertegenwoordigt een bedrag van circa 4,6 miljard euro aan geefgeld.



Hoofdstuk 7

# Financiën



## 2022

Heel kort samengevat is het financiële resultaat als volgt te beschrijven. De baten in 2022 zijn hoger dan begroot. Ondanks de hogere baten is het saldo van baten en lasten nog steeds negatief, zij het € 65.273 minder negatief dan begroot. De reden dat we een negatief resultaat hebben komt door gerichte uitgaven van het CBF ten laste van bestemmingsreserves. De uitgebreide jaarrekening treft u in dit hoofdstuk aan. We lichten de jaarrekening hieronder meer gedetailleerd toe.

	Begroting 2022	In % totaal	Werkelijk 2022	Verskil in %
<b>Baten</b>				
Subsidie van de overheid	329.500	13%	402.780	22%
Bijdragen van aangesloten gemeenten	237.000	9%	235.371	-1%
Bijdragen van collectieplaninstellingen	30.000	1%	32.419	8%
Inkomsten beoordelingen	1.969.203	76%	1.960.257	0%
Inkomsten partnerbijdragen	20.000	1%	22.633	13%
Overig	0	0%	1.645	0%
<b>Totaal</b>	<b>2.585.703</b>		<b>2.655.105</b>	
<b>Lasten</b>				
Personeelskosten	1.914.896	74%	1.892.605	-1%
Huisvestingskosten	172.213	7%	192.212	12%
Bureau- en organisatiekosten	257.300	10%	226.672	-12%
Specifieke kosten	475.500	18%	512.549	8%
<b>Totaal</b>	<b>2.819.909</b>		<b>2.824.038</b>	
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-234.206</b>		<b>- 168.933</b>	

## Toelichting bij het resultaat

Voor 2022 hadden we een resultaat begroot van € -234.206. Het werkelijke resultaat betreft € -168.933. I.p.v. zoals begroot € 35.206 te onttrekken aan de algemene reserve hebben we een bedrag van € 20.192 toegevoegd. Dat lichten we hieronder toe.

## Toelichting bij de baten

### Hogere baten

De baten Inkomsten beoordelingen (bedragen die goede doelen betalen voor hun Erkenning) konden we in 2022 nauwkeurig begroten doordat we de invoer van de jaarverslagen over het verslagjaar 2020 al ruim op tijd gereed hadden. De inkomsten van Collectieplaninstellingen waren licht hoger dan begroot. Deze worden gebaseerd op de collectie-inkomsten in 2021. Deze inkomsten zijn door Covid-19 wel gedaald, maar ze zijn minder gedaald dan begroot door het CBF. De partnerbijdragen voor de analysetool van het CBF waren licht hoger dan begroot. De subsidie van de overheid was hoger dan begroot. Dit komt doordat we een subsidie hebben ontvangen voor extra media-inkoop in december 2022. In 2023 ontvangen we eenzelfde bedrag van het ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarnaast is de structurele subsidie van het CBF voor het eerst sinds meerdere jaren geïndexeerd met 2%. Ook zijn in 2022 de laatste werkzaamheden verricht voor de projectsubsidie Integriteit, die daarmee volledig is afgerond.

## Toelichting bij de lasten

### Lagere personeelskosten

De personeelskosten zijn lager dan begroot. Dit wordt veroorzaakt door hogere uitkeringen vanuit de ziekengeldverzekering, het aankopen van verlofuren en het gebruik maken van ouderschapsverlof. Daarnaast is een medewerker die met pensioen ging later vervangen. Toch waren er ook extra kosten. Eind van het jaar is er een extra auditor in dienst gekomen om het team toezicht te versterken. De indirecte personeelskosten zijn hoger dan begroot door met name inhuur derden ten behoeve van ziektevervangings. Over het geheel genomen is er sprake van lagere personeelskosten.

### Hogere huisvestingskosten en lagere bureau- en organisatiekosten

De huisvestingskosten zijn hoger dan begroot door aanpassing van de kantoorruimte aan de nieuwe huisstijl en door de aanschaf van extra hardware. De bureau- en organisatiekosten zijn lager dan begroot met name door lagere automatiseringskosten. De in gebruik name van de nieuwe financiële database en de daarmee gepaard gaande afschrijvingskosten waren begroot in 2022. De database wordt echter pas in 2023 in gebruik genomen, waardoor er in 2022 nog niet is afgeschreven. Ook de projectkosten voor assistentie bij onze reguliere ICT was lager dan begroot.

### Hogere specifieke kosten

In 2022 zijn onze nieuwe huisstijl en de mediacampagne gelanceerd. De afgelopen jaren hebben we gespaard om deze mediacampagne te kunnen voeren. Deze geplande kosten aan publiciteit worden gedekt door de daarvoor gevormde bestemmingsreserve. Daarnaast hebben we voor 75.000 euro extra media-inkoop kunnen realiseren door de subsidie die we daarvoor gekregen hebben van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

De kosten voor de website zijn hoger dan begroot. Dit wordt enerzijds veroorzaakt doordat de website is aangepast aan de nieuwe positionering en anderzijds doordat we hebben besloten onze website bij een andere leverancier onder te brengen. Dat gaan we ook doen met de gemeenteportal. Voor beide ontwikkelingen zijn in 2022 de werkzaamheden gestart.

De kosten voor ontwikkeling en innovatie van sector en stelsel zijn lager dan begroot. Dit komt omdat er in 2022 geen impact challenge heeft plaatsgevonden. Ook zijn er geen innovatie initiatieven van het Erkenningsstelsel geweest die ten laste komen van dit budget..

### Bestemming van het negatieve resultaat ad € 168.933

De bestemmingsreserve integriteit is volledig onttrokken ten gunste van het resultaat, aangezien alle werkzaamheden zijn verricht. Tevens komt de bestemmingsreserve mediacampagne volledig ten gunste van het resultaat. Per saldo voegen we € 20.192 toe aan de algemene reserve.

## 2023

De begroting voor 2023 staat in de Bijlagen. We verwachten in 2023 opnieuw een negatief resultaat. Het tekort in het resultaat wijst op een situatie waarbij er structureel meer kosten zijn dan inkomsten. Dit komt door de noodzakelijke toename in salariskosten. Ook groeit het aantal kleine organisaties sterker dan het aantal grote en is het tarief voor de kleine organisaties niet kostendekkend. In 2023 werken we aan een nieuwe categorie-indeling met tariefstructuur. Daarbij zullen we ook moeten berekenen wat de benodigde structurele extra inkomsten moeten zijn voor het CBF. De aanpassing in de tarieven zal niet eerder dan in 2024 ingevoerd kunnen worden. Voor 2023 doen we een beroep op de algemene reserve. Daarna kunnen de kosten naar verwachting worden gedekt.



# Jaarrekening 2022

Stichting CBF, gevestigd te Amsterdam

Rapport inzake de Jaarrekening 2022

8 maart 2023

Goedgekeurd door de raad van toezicht  
en vastgesteld door de directeur-bestuurder  
d.d. 8 maart 2023

## **Jaarrekening 2022** **43**

Balans per 31 december 2022	44
Staat van baten en lasten over 2022	45
Kasstroomoverzicht over 2022	46
Grondslagen van waardering en resultaatbepaling	47
Toelichting op de balans	50
Toelichting op de staat van baten en lasten	55

## **Controleverklaring 2022** **63**



## Balans per 31 december 2022

(na voorstel resultaatverdeling, afgerond op hele euro's)

		31 december 2022	31 december 2021
<b>ACTIVA</b>			
<b>Vaste activa</b>			
Immateriële vaste activa	1	63.364	
Materiële vaste activa	2	10.000	8.099
<b> Vlottende activa</b>			
<b>Vorderingen</b>			
Debiteuren	3	4.479	14.366
Overige vorderingen	4	114.067	107.407
		118.546	121.773
<b>Liquide middelen</b>	<b>5</b>	<b>1.353.374</b>	<b>1.872.215</b>
<b>Totaal activazijde</b>		<b>1.545.284</b>	<b>2.002.087</b>

		31 december 2022	31 december 2021
<b>PASSIVA</b>			
<b>Stichtingsvermogen</b> 6			
Stichtingskapitaal	7	908	908
Bestemmingsreserves	8	160.000	349.125
Algemene reserve	9	1.022.121	1.001.929
		1.183.029	1.351.962
<b>Voorzieningen</b>			
Voorzieningen personeel	10	2.147	6.903
<b>Kortlopende schulden</b>			
Crediteuren	11	75.270	65.845
Schulden ter zake van belastingen en premies sociale verzekeringen	12	58.179	55.022
Overige schulden	13	50.274	304.978
Overlopende passiva	14	176.385	217.377
		360.108	643.222
<b>Totaal passivazijde</b>		<b>1.545.284</b>	<b>2.002.087</b>

## Staat van baten en lasten over 2022

(Afgerond op hele euro's)

		Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
<b>Baten</b>	<b>15</b>			
Subsidie van de overheid	<b>16</b>	402.780	329.500	352.000
Bijdragen van aangesloten gemeenten	<b>17</b>	235.371	237.000	232.671
Bijdragen van collectieplaninstellingen	<b>18</b>	32.419	30.000	25.633
Inkomsten beoordelingen	<b>19</b>	1.960.257	1.969.203	1.924.849
Inkomsten partnerbijdragen	<b>20</b>	22.633	20.000	25.734
Financiële baten	<b>21</b>	1.645	-	-
		<b>2.655.105</b>	<b>2.585.703</b>	<b>2.560.887</b>
<b>Lasten</b>				
Personeelskosten	<b>22</b>	1.892.605	1.914.896	1.787.312
Huisvestingskosten	<b>23</b>	192.212	172.213	178.224
Bureau- en organisatiekosten	<b>24</b>	226.672	257.300	218.275
Specifieke kosten	<b>25</b>	512.549	475.500	386.624
		<b>2.824.038</b>	<b>2.819.909</b>	<b>2.570.435</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>		<b>-168.933</b>	<b>-234.206</b>	<b>-9.548</b>

	2022	2021
<b>Bestemming saldo van baten en lasten</b>		
Bestemmingsreserve Rechtsbijstand	-	-
Bestemmingsreserve Integriteitsnormen	-7.125	-33.375
Bestemmingsreserve Mediacampagne	-182.000	30.000
Bestemmingsreserve Automatisering	-	-
Algemene reserve	20.192	-6.173
	<b>-168.933</b>	<b>-9.548</b>

## Kasstroomoverzicht over 2022

Het kasstroomoverzicht is een overzicht van de geldmiddelen die in de verslagperiode beschikbaar zijn gekomen en van het gebruik dat van deze geldmiddelen is gemaakt.

### Totaal van kasstroom uit operationele activiteiten

	2022	2021
Saldo van baten en lasten	-168.933	-9.548
Aanpassingen voor:		
- Afschrijvingen	8.099	29.251
- Toename van de voorzieningen	-4.756	-3.261
	3.343	25.990
Verandering in werkkapitaal:		
- Afname (toename) van debiteuren	3 9.887	-6.498
- Afname (toename) van overige vorderingen	4 -6.660	-11.520
- Toename (afname) van overige schulden	-283.114	88.117
	-279.887	70.099
<b>Totaal van kasstroom uit operationele activiteiten</b>	<b>-445.477</b>	<b>86.541</b>

### Totaal van kasstroom uit investeringsactiviteiten

Verwerving van immateriële vaste activa	1 -63.364	-
Verwerving van materiële vaste activa	2 -10.000	-
<b>Totaal van kasstroom uit investeringsactiviteiten</b>	<b>-73.364</b>	<b>-</b>
<b>Totaal van toename (afname) van geldmiddelen</b>	<b>-518.841</b>	<b>86.541</b>

### Verloop van toename (afname) van geldmiddelen

	2022	2021
Geldmiddelen aan het begin van de periode	1.872.215	1.785.674
Toename (afname) van geldmiddelen	-518.841	86.541
<b>Geldmiddelen aan het einde van de periode</b>	<b>1.353.374</b>	<b>1.872.215</b>

## Grondslagen van waardering en resultaatbepaling

### Informatie over de rechtspersoon

#### Algemene toelichting

#### De belangrijkste activiteiten van de rechtspersoon

Stichting CBF (verder ook: het CBF) is feitelijk gevestigd op Anthony Fokkerweg 1 te Amsterdam en is ingeschreven bij het handelsregister onder nummer 41198566.

Het CBF houdt toezicht op de Erkende Goede Doelen in Nederland, informeert en reflecteert. Het CBF zorgt ervoor dat Erkende Goede Doelen hun beloftes nakomen en integer opereren. Zo bouwt het CBF aan het publieksvertrouwen en zorgt het CBF ervoor dat mensen met een gerust hart kunnen geven aan Erkende Goede Doelen die de wereld beter maken.

#### Informatieverschaffing over continuïteit

Deze jaarrekening is opgesteld uitgaande van de continuïteitsveronderstelling.

#### Informatieverschaffing over schattingen

Bij toepassing van de grondslagen en regels voor het opstellen van de jaarrekening vormt de leiding van het CBF zich verschillende oordelen en schattingen die essentieel kunnen zijn voor de in de jaarrekening opgenomen bedragen. Indien het voor het geven van het vereiste inzicht noodzakelijk is, is de aard van deze oordelen en schattingen inclusief de bijbehorende veronderstellingen opgenomen bij de toelichting op de desbetreffende jaarrekeningposten.

### Algemene grondslagen voor verslaggeving

#### De standaarden op basis waarvan de jaarrekening is opgesteld

De jaarrekening is opgesteld conform de Richtlijnen voor de Jaarverslaggeving Organisaties zonder winststreven (RJ 640). Alle in dit rapport getoonde bedragen zijn afgerond op hele euro's.

De waardering van activa en passiva en de bepaling van het resultaat vinden plaats op basis van historische kosten. Tenzij bij de desbetreffende grondslag voor de specifieke balanspost anders wordt vermeld, worden de activa en passiva opgenomen tegen nominale waarde.

Baten en lasten worden toegerekend aan het jaar waarop ze betrekking hebben. Winsten worden slechts opgenomen voor zover zij op balansdatum zijn gerealiseerd. Verplichtingen en mogelijke verliezen die hun oorsprong vinden voor het einde van het verslagjaar, worden in acht genomen indien zij vóór het opmaken van de jaarrekening bekend zijn geworden.

De cijfers van het vorige boekjaar zijn ongewijzigd. De vergelijkende cijfers zijn waar nodig slechts voor vergelijkingsdoeleinden gewijzigd.

#### Financiële instrumenten

Onder financiële instrumenten worden zowel primaire financiële instrumenten, zoals vorderingen en schulden, als financiële derivaten verstaan. Voor de grondslagen van primaire financiële instrumenten wordt verwezen naar de behandeling per balanspost. De stichting maakt geen gebruik van derivaten.

## Grondslagen

### Immateriële vaste activa

De immateriële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs onder aftrek van afschrijvingen. Er wordt rekening gehouden met bijzondere waardeverminderingen; dit is het geval als de boekwaarde van het actief hoger is dan de realiseerbare waarde ervan.

### Materiële vaste activa

De materiële vaste activa worden gewaardeerd tegen verkrijgingsprijs, verminderd met de cumulatieve afschrijvingen en indien van toepassing met bijzondere waardeverminderingen. De afschrijvingen worden gebaseerd op de geschatte economische levensduur en worden berekend op basis van een vast percentage van de verkrijgingsprijs, rekening houdend met een eventuele residuwaarde. Er wordt afgeschreven vanaf het moment van ingebruikneming.

### Vorderingen

Vorderingen worden bij eerste verwerking gewaardeerd tegen de reële waarde van de tegenprestatie. Vorderingen worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen de geamortiseerde kostprijs. Indien geen sprake is van (dis)agio en transactiekosten is de geamortiseerde kostprijs gelijk aan de nominale waarde van de vorderingen. Als de ontvangst van de vordering is uitgesteld op grond van een verlengde overeengekomen betalingstermijn wordt de reële waarde bepaald aan de hand van de contante waarde van de verwachte ontvangsten en worden er op basis van de effectieve rente rente-inkomsten ten gunste van de staat van baten en lasten gebracht. Voorzieningen wegens oninbaarheid worden in mindering gebracht op de boekwaarde van de vordering.

### Liquide middelen

Liquide middelen bestaan uit kas, banktegoeden en deposito's met een looptijd korter dan twaalf maanden. Rekening-courantschulden bij banken zijn opgenomen onder schulden aan kredietinstellingen onder kortlopende schulden. Liquide middelen worden gewaardeerd tegen nominale waarde.

### Bestemmingsreserves

Een bestemmingsreserve is het deel van het eigen vermogen dat wordt afgezonderd, omdat daaraan een specifiek bestemmingsdoel is gegeven door de directeur-bestuurder van de stichting.

### Voorzieningen

Voorzieningen worden gevormd voor in rechte afdwingbare of feitelijke verplichtingen die op de balansdatum bestaan, waarbij het waarschijnlijk is dat een uitstroom van middelen noodzakelijk is en waarvan de omvang op betrouwbare wijze is te schatten. De voorzieningen worden gewaardeerd tegen de beste schatting van de bedragen die noodzakelijk zijn om de verplichtingen per balansdatum af te wikkelen.

### Kortlopende schulden

Kortlopende schulden worden bij de eerste verwerking gewaardeerd tegen reële waarde. Kortlopende schulden worden na eerste verwerking gewaardeerd tegen geamortiseerde kostprijs, zijnde het ontvangen bedrag rekening houdend met agio of disagio en onder aftrek van transactiekosten. Dit is meestal de nominale waarde.

### **De bepaling van het resultaat**

Baten en lasten worden verantwoord in het jaar waarop zij betrekking hebben.

#### **Subsidiebaten**

Het CBF ontvangt een exploitatiesubsidie van J&V voor de reactieftoezichtstaak en informatietaak. CBF dient te zorgen voor een goede uitvoering van het reactief toezicht en goede informatievoorziening aan het publiek. Beide zorgen voor vertrouwen van de samenleving in goede doelen. Het laatste jaar dat de laatste subsidie is vastgesteld in in het boekjaar 2021.

#### **Baten**

Onder inkomsten beoordelingen worden verstaan de jaarlijkse bijdragen van Erkende Goede Doelen en de opbrengsten van de initiële toetsingen. Deze inkomsten worden toegerekend aan het boekjaar waar ze betrekking op hebben. Als grondslag voor de vaststelling van de bijdrage 2022 is uitgegaan van de jaarrekening 2020 van de betreffende organisaties.

#### **Lonen**

Lonen, salarissen en sociale lasten worden op grond van de arbeidsvoorwaarden verwerkt in de staat van baten en lasten.

#### **Pensioenlasten**

De pensioenverplichtingen worden gewaardeerd volgens de 'verplichting-aan-de-pensioenuitvoerder-benadering'. In deze benadering wordt aan de pensioenuitvoerder te betalen premie als last in de staat van baten en lasten verantwoord.

### **Overige bedrijfskosten**

Afschrijvingskosten vormen geen aparte regel in de staat van baten en lasten. Deze kosten zijn opgenomen in andere onderdelen van de staat van baten en lasten, te weten 'Huisvestingskosten' en 'Bureau- en Organisatiekosten'.

#### **Kasstroomoverzicht**

Het kasstroomoverzicht is opgesteld volgens de indirecte methode. De geldmiddelen in het kasstroomoverzicht bestaan uit de liquide middelen.

## Toelichting op de balans

### Vaste Activa

#### 1 Immateriële vaste activa

	Software
Boekwaarde per 1 januari 2022	-
Investerings	63.364
<b>Boekwaarde per 31 december 2022</b>	<b>63.364</b>

De investeringen in Software worden in drie jaar (33,33% per jaar) afgeschreven. Op het database project is in 2022 € 63.364 geïnvesteerd, er is over dit bedrag nog geen afschrijving geboekt. Naar verwachting wordt de database in februari 2023 in gebruik genomen.

### Vaste Activa

#### 2 Materiële vaste activa

	Aanpassing kantoorruimten	Automatisering	Kantoorinventaris	Totaal
<b>Stand per 1 januari 2022</b>				
Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	146.254	79.463	10.657	236.374
Cumulatieve afschrijvingen	-138.155	-79.463	-10.657	-228.275
<b>Boekwaarde per 1 januari 2022</b>	<b>8.099</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>8.099</b>

#### Mutaties

Afschrijvingen	-8.099	-	-	-8.099
Investerings	-	-	10.000	10.000
<b>Saldo mutaties</b>	<b>-8.099</b>	<b>-</b>	<b>10.000</b>	<b>1.901</b>

#### Stand per 31 december 2022

Verkrijgings- of vervaardigingsprijs	146.254	79.463	20.657	246.374
Cumulatieve afschrijvingen	-146.254	-79.463	-10.657	-236.374
<b>Boekwaarde per 31 december 2022</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>10.000</b>	<b>10.000</b>

De investeringen aanpassingen kantoorruimten en kantoorinventaris worden in vijf jaar (20% per jaar) afgeschreven, automatisering in drie jaar (33,33% per jaar).



## Flottende activa

### Vorderingen

#### 3 Debiteuren

	31-12-2022	31-12-2021
<b>Vorderingen op debiteuren</b>	<b>4.479</b>	<b>14.366</b>

Het CBF heeft bepaald dat er geen voorziening voor oninbaarheid gevormd hoeft te worden.

#### 4 Overige vorderingen

	31-12-2022	31-12-2021
Subsidie afrekening boekjaar	62.800	62.800
Afrekening projectsubsidie integriteitsnormen	-	2.500
Vooruitbetaalde kosten	40.424	36.407
Te ontvangen bedragen	10.843	5.700
	<b>114.067</b>	<b>107.407</b>

Na de definitieve subsidie-vaststelling ontvangt het CBF de laatste 20% van het subsidiebedrag over het boekjaar. Het bedrag dat nog openstaat wordt betaald na positieve beoordeling van de subsidieverantwoording 2022. Deze beoordeling vindt plaats in Q2 van 2023. Over het boekjaar 2021 is de subsidie volledig vastgesteld door het ministerie van Justitie en Veiligheid.

#### 5 Liquide middelen

	31-12-2022	31-12-2021
ABN AMRO spaarrekening	1.122.348	1.292.348
ABN AMRO zakelijke rekening	16.334	2.560
ING spaarrekeningen	29.096	29.096
ING zakelijke rekening	67.928	392.373
Triodos rekening	117.668	155.838
	<b>1.353.374</b>	<b>1.872.215</b>

De liquide middelen staan ter vrije beschikking van het CBF, met uitzondering van een bankgarantie ter grootte van €27.868 welke is afgegeven aan HNK Vastgoed B.V. als waarborg voor de juiste nakoming van de verplichtingen uit de huurovereenkomst. De liquide middelen bestaan uitsluitend uit banktegoeden, het CBF heeft ervoor gekozen om niet te beleggen.

#### 6 Stichtingsvermogen

	Stichtings-kapitaal	Bestemmings-reserves	Algemene reserve	Totaal
Stand per 1 januari 2022	908	349.125	1.001.929	1.351.962
Mutatie uit resultaatverdeling	-	-189.125	-	-189.125
Resultaatverdeling	-	-	20.192	20.192
<b>Stand per 31 december 2022</b>	<b>908</b>	<b>160.000</b>	<b>1.022.121</b>	<b>1.183.029</b>

#### 7 Stichtingskapitaal

Het Stichtingskapitaal was oorspronkelijk 2.000 gulden en is bijeengebracht op 25-5-1925 door de Vereeniging van Secretarissen van Armenraden, Fundatie van den Santheuvel Sobbe en de Stichting 'Hulp na Onderzoek'.

## 8 Bestemmingsreserves

	31-12-2022	31-12-2021
Bestemmingsreserve Rechtsbijstand	80.000	80.000
Bestemmingsreserve Integriteitsnormen	-	7.125
Bestemmingsreserve Mediacampagne	-	182.000
Bestemmingsreserve Langdurig zieken	50.000	50.000
Bestemmingsreserve Automatisering	30.000	30.000
	<b>160.000</b>	<b>349.125</b>

De bestemmingsreserves zijn voor een specifiek doel gevormd door het bestuur van de stichting, welke inhoudelijk nader wordt toegelicht per reserve. Het bestuur van de stichting is niet gebonden de reserve enkel voor dit doel te besteden. Indien omstandigheden hiertoe aanleiding geven, kan het bestuur in overleg met de raad van toezicht besluiten de bestemming van de reserves te wijzigen.

### Bestemmingsreserve Rechtsbijstand

	2022	2021
Stand per 1 januari	80.000	80.000
Resultaatverdeling onttrekking	-13.496	-
Resultaatverdeling dotatie	13.496	-
<b>Stand per 31 december</b>	<b>80.000</b>	<b>80.000</b>

De bestemmingsreserve rechtsbijstand is bedoeld voor (de juridische kosten bij) eventuele claims die worden ingediend tegen het CBF. In 2022 zijn er geen bezwaar- of beroepsprocedures geweest.

### Bestemmingsreserve Integriteitsnormen

	2022	2021
Stand per 1 januari	7.125	40.500
Resultaatverdeling onttrekking	-7.125	-33.375
<b>Stand per 31 december</b>	<b>-</b>	<b>7.125</b>

Vanaf 2020 toetst het CBF de nieuwe integriteitsnormen. De toevoeging aan het bestaande toetsingskader is substantieel en het toetsen van deze normen neemt extra tijd in beslag. Hiervoor is een bestemmingsreserve gevormd. In 2020 is gestart met de werkzaamheden ten behoeve van deze subsidie. Eind 2021 was 85% van de organisaties getoetst op deze nieuwe normen. In 2022 is de laatste 15% getoetst. Vanaf medio 2022 is de integriteitstoets een geïntegreerd onderdeel geworden van het toetsingsproces.

### Bestemmingsreserve Mediacampagne

	2022	2021
Stand per 1 januari	182.000	152.000
Resultaatverdeling	-182.000	30.000
<b>Stand per 31 december</b>	<b>-</b>	<b>182.000</b>

Het CBF heeft de afgelopen jaren ruimte gecreëerd om in 2022 een mediacampagne te kunnen voeren in het kader van de nieuwe positionering van het CBF. De campagne is conform planning uitgevoerd in 2022.

### Bestemmingsreserve Langdurig zieken

	2022	2021
Stand per 1 januari	50.000	50.000
Resultaatverdeling onttrekking	-50.000	-35.500
Resultaatverdeling dotatie	50.000	35.500
<b>Stand per 31 december</b>	<b>50.000</b>	<b>50.000</b>

Het CBF heeft vanaf 2021 het risico op loondoorbetaling tijdens de eerste twee jaar ziekte (deels) verzekerd. De stichting heeft besloten een reserve aan te houden ter dekking van het eigen risico bij perioden met langdurig ziekteverzuim. De berekening van de hoogte van deze reserve is vastgesteld op basis van het eigen risico van 65 werkdagen en de niet verzekerde werkgeverslasten gedurende een periode van 12 maanden met een gemiddelde loonsom voor één medewerker

### Bestemmingsreserve Automatisering

	2022	2021
Stand per 1 januari	30.000	30.000
Resultaatverdeling onttrekking	-30.000	-
Resultaatverdeling dotatie	30.000	-
<b>Stand per 31 december</b>	<b>30.000</b>	<b>30.000</b>

Het CBF beschikt over veel data van de Erkende Goede Doelen en valideert deze. Daarnaast voert het CBF ook gevalideerde data in van ongeveer driehonderd niet-erkende organisaties. Daarmee heeft het CBF een grote database van relevante informatie over goede doelen in Nederland. Om deze database up-to-date te houden én voorbereid te zijn op een verdere groei in de toekomst, is in 2022 gewerkt aan een nieuwe database. De nieuwe database wordt naar verwachting in februari 2023 in gebruik genomen. Ook mijn CBF voor Erkende Goede Doelen, de gemeenteportal en de CBF website zijn toe aan vernieuwing. Zij zullen in 2023 en 2024 worden vernieuwd, zodat zij voldoen aan de eisen van deze tijd en goed aansluiten op de nieuwe database.

### 9 Algemene reserve

	2022	2021
Stand per 1 januari	1.001.929	1.008.102
Resultaatverdeling	20.192	-6.173
<b>Stand per 31 december</b>	<b>1.022.121</b>	<b>1.001.929</b>

De algemene reserve heeft als doel het vormen van een buffer voor financiële tegenvallers. De algemene reserve per ultimo 2022 bestaat voor 89% (2021: 97%) uit een door het CBF noodzakelijk geachte reserve in het kader van de continuïteit van de stichting. Deze noodzakelijk geachte reserve bedraagt 50% van de totale personeelskosten inclusief indirect personeel, huisvestingskosten en een stelpost voor contractuele verplichtingen voor het komende jaar.

### Voorzieningen

#### 10 Voorzieningen personeel

	31-12-2022	31-12-2021
<b>Jubileumuitkeringen</b>	<b>2.147</b>	<b>6.903</b>

Voor voorwaardelijke toegekende rechten, zoals jubileumuitkeringen die opgenomen kunnen worden bij continuering van het dienstverband, dient overeenkomstig de Richtlijn 271.203 van de Raad voor de Jaarverslaggeving een voorziening opgenomen te worden in de balans.

## Kortlopende schulden

	31-12-2022	31-12-2021
<b>11 Crediteuren</b>		
<b>Crediteuren</b>	<b>75.270</b>	<b>65.845</b>

## 12 Schulden ter zake van belastingen en premies sociale verzekeringen

	31-12-2022	31-12-2021
Loonheffing	34.249	31.274
Pensioenen	23.930	23.748
	<b>58.179</b>	<b>55.022</b>

## 13 Overige schulden

	31-12-2022	31-12-2021
Impact Challenge	21.577	21.995
Commissie Normstelling	4.873	15.783
Vooruitgefactureerde toetsingen	23.824	16.000
Vooruitontvangen subsidie	-	251.200
	<b>50.274</b>	<b>304.978</b>

Het CBF voert de administratie voor de Commissie Normstelling. Het saldo van baten en lasten staat op de balans van het CBF. De Commissie Normstelling werkt in 2023 aan de financieringsstructuur, teneinde de kosten van de Commissie te kunnen dekken. Het CBF en Brancheorganisatie Goede Doelen Nederland staan samen garant voor de Commissie Normstelling. Het CBF voert de administratie voor de Impact Challenge. Het saldo van baten en lasten staat op de balans van het CBF. Wegens de veranderde rol van het CBF t.a.v. de impact challenge zullen dit bedrag en de administratie medio 2023 worden overgedragen aan Brancheorganisatie Goede Doelen Nederland. De subsidie 2023 is in tegenstelling tot voorgaande jaren niet vooruit ontvangen in 2022.

## 14 Overlopende passiva

	31-12-2022	31-12-2021
Vakantiegeld- en eindejaarsreservering	64.565	63.466
Vakantiedagen	27.667	44.004
Accountant en jaarrekening	39.530	35.954
Te betalen diversen	44.623	73.953
	<b>176.385</b>	<b>217.377</b>

## Niet in de balans opgenomen rechten, verplichtingen en regelingen

### Informatieverschaffing over niet in de balans opgenomen verplichtingen

Een huurovereenkomst is afgesloten voor een periode van vijf jaar, ingaande op 1 april 2017 en lopende tot en met 31 maart 2022 (met een verlengingsmogelijkheid van vijf jaar). Per 1 april 2022 is de huurovereenkomst verlengd voor een periode van vijf jaar tot en met 31 maart 2027.

De aanvangshuur per jaar bedraagt € 102.078. De huur wordt jaarlijks per 1 april geïndexeerd met een maximum van 2%. Als waarborg voor de juiste nakoming van onze verplichtingen uit de huurovereenkomst is een bankgarantie afgegeven ter grootte van € 27.868. Het gehuurde betreft 613 m<sup>2</sup>, dit is inclusief aandeel in gemeenschappelijke ruimten.

Voor de huur van kopieermachines is een overeenkomst afgesloten in 2017, deze verplichting loopt af in augustus 2023. Voor die tijd zal een nieuwe verplichting met een leverancier worden aangegaan. De verwachte huurverplichting voor 2023 bedraagt ongeveer € 16.000.

### Gebeurtenissen na Balansdatum

Er zijn geen noemenswaardige gebeurtenissen bekend.

## Toelichting op de staat van baten en lasten

### 15 Baten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Subsidie van de overheid	402.780	329.500	352.000
Bijdragen van aangesloten gemeenten	235.371	237.000	232.671
Bijdragen van collectieplaninstellingen	32.419	30.000	25.633
Inkomsten beoordelingen	1.960.257	1.969.203	1.924.849
Inkomsten partnerbijdragen	22.633	20.000	25.734
Financiële baten	1.645	-	-
	<b>2.655.105</b>	<b>2.585.703</b>	<b>2.560.887</b>

### 16 Subsidie van de overheid

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Actieve informatievoorziening	287.152	281.500	281.500
Bijdrage kosten reactief toezicht	33.128	32.500	32.500
Projectsubsidie integriteit	7.500	15.500	38.000
Projectsubsidie mediacampagne	75.000		
	<b>402.780</b>	<b>329.500</b>	<b>352.000</b>

Het ministerie van Justitie en Veiligheid draagt middels een subsidie bij aan de informatietaak en aan het reactief toezicht van het CBF. Deze subsidie is in 2022 geïndexeerd met 2%. Daarnaast ontvangt het CBF in 2020 tot en met 2022 een projectsubsidie voor de integratie van de integriteitsnormen in het toetsingskader. De totale subsidie bedraagt € 50.000. In 2020 is gestart met de werkzaamheden t.b.v. deze subsidie. Naar rato van kosten en inspanning verantwoordden we de opbrengsten in de baten. In 2022 is de laatste 15% van de werkzaamheden verricht. In 2022 en 2023 ontvangt het CBF een projectsubsidie t.b.v. de positionering van het CBF van € 75.000 per jaar.



## 17 Bijdragen van aangesloten gemeenten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
<b>Jaarlijkse bijdragen van Gemeenten:</b>	<b>235.371</b>	<b>237.000</b>	<b>232.671</b>

Het aantal aangesloten gemeenten in 2022 is 296 (2021: 305). De inkomsten worden berekend aan de hand van het inwonersaantal van de gemeente en de bijdrage wordt jaarlijks geïndexeerd.

## 18 Bijdragen van collectieplaninstellingen

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
<b>Collectieplaninstellingen</b>	<b>32.419</b>	<b>30.000</b>	<b>25.633</b>

De Collectieplaninstellingen hebben zich verbonden jaarlijks 1 promille van hun brutocollectieopbrengst van het voorgaande jaar te betalen. In 2022 waren 25 instellingen verbonden aan het CBF (2021: 26).

## 19 Inkomsten beoordelingen

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Categorie A	62.254	59.701	58.437
Categorie B	105.405	106.578	102.548
Categorie C	281.441	287.597	303.980
Categorie D	1.511.157	1.515.327	1.459.884
	<b>1.960.257</b>	<b>1.969.203</b>	<b>1.924.849</b>

## Erkende Goede Doelen, aantal

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Categorie A	211	202	197
Categorie B	185	182	178
Categorie C	80	81	83
Categorie D	206	205	197
	<b>682</b>	<b>670</b>	<b>655</b>

Voor een toelichting op de aantallen en de categorieën verwijzen we naar het jaarverslag van het CBF.

## 20 Inkomsten partnerbijdragen

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Partnerbijdragen Analysetool	20.150	20.000	20.150
Overige bijdragen	2.483	-	5.584
	<b>22.633</b>	<b>20.000</b>	<b>25.734</b>

## 21 Financiële baten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Overige bijdragen	1.645	-	-



## 22 Personeelskosten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Lonen en salarissen	1.132.515	1.210.929	1.125.793
Sociale lasten	200.293	210.024	189.777
Pensioenlasten	209.542	223.583	191.608
Indirecte personeelskosten	350.255	270.360	280.134
	<b>1.892.605</b>	<b>1.914.896</b>	<b>1.787.312</b>

## Lonen en salarissen

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Salarissen	1.178.195	1.221.429	1.141.587
Ontvangen ziekingeld en subsidies	-45.680	-10.500	-15.794
	<b>1.132.515</b>	<b>1.210.929</b>	<b>1.125.793</b>

## Personeel kengetallen per einde boekjaar

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Aantal medewerkers	21	20	20
Aantal mannen	7	7	7
Aantal vrouwen	14	13	13
Gemiddelde bezetting in FTE	19	19	18
Gemiddelde bruto loonkosten per FTE	62.870	64.350	63.422



## Bezoldiging directie

	2022	2021
Naam: H. Kloeze		
Functie: directeur-bestuurder		
Uren (voltijds werkweek): 36 uur (parttime%: 100)		
Aard dienstverband: onbepaald		
Periode: 1 januari 2022 - 31 december 2022 (2021: 1 januari - 31 december)		
Bezoldigingsregeling: CBF-salarisschalen 17/10 (2021: schaal 17/10)		
Brutoloon / salaris	104.868	100.146
Vakantiegeld	8.389	8.225
Eindejaarsuitkering	8.704	8.533
<i>Totaal jaarinkomen</i>	<i>121.961</i>	<i>116.904</i>
Pensioenlasten (werkgeversdeel)	22.259	21.886
Overige vergoedingen	120	2.968
<b>Totaal bezoldiging</b>	<b>144.340</b>	<b>141.758</b>

Bezoldiging raad van toezicht en directeur-bestuurder:

Leden van de raad van toezicht ontvangen geen bezoldiging van het CBF, middellijk noch onmiddellijk. Ook worden aan hen geen leningen, voorschotten en garanties verstrekt.

Jaarlijks beoordeelt de raad van toezicht of de beloning van de directeur-bestuurder nog in lijn is met de Regeling Beloning Directeuren van Goededoelenorganisaties van de Commissie Normstelling. De beloning van de directeur-bestuurder volgt het loongebouw dat ook wordt toegepast voor de medewerkers van het CBF. Niettemin wordt ieder jaar bepaald of deze beloning in lijn blijft met de Regeling Beloning Directeuren van Goededoelenorganisaties volgens de normen van de Erkenningsregeling. Daarvoor wordt de zogenoemde BSD score bepaald waarmee is vast te stellen welk maximum is toegestaan voor de directeur van het CBF. De BSD score voor het CBF bedraagt 435 punten (functiegroep H). Het absoluut maximum jaarinkomen bedraagt € 158.241,15, voor deze functiegroep geldt een maximaal totaal jaarinkomen van € 130.699. Het salaris van de directeur-bestuurder valt met € 121.961 binnen de grenswaarden van de functiegroep.

Abusievelijk werd in voorgaande jaren ook het werkgeversdeel van de sociale lasten opgenomen in de bezoldiging. Dit is gecorrigeerd in 2022 alsmede in de vergelijkende cijfers van 2021.

## Sociale lasten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Premie zorgverzekeringswet	68.141	70.791	65.379
Premies sociale verzekeringen	93.880	103.458	101.326
Ziekteverzuimverzekering en arbo	38.272	35.775	23.072
	<b>200.293</b>	<b>210.024</b>	<b>189.777</b>

## Pensioenlasten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
<b>Pensioenlasten</b>	<b>209.542</b>	<b>223.583</b>	<b>191.608</b>



## Indirecte personeelskosten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Inhuur derden	243.568	185.000	208.385
Reiskostenvergoeding woon-werk	24.240	32.670	21.212
Overige kostenvergoedingen	2.410	2.640	2.336
Studie- en opleidingskosten	31.486	22.000	17.242
Wervings- en ontslagkosten	11.019	11.000	9.800
Salarisadministratie	4.583	3.300	7.452
Jubilea en afscheid	5.169	5.500	1.186
Werkkostenregeling	12.189	-	7.662
Overige personeelskosten	15.591	8.250	4.859
	<b>350.255</b>	<b>270.360</b>	<b>280.134</b>

De kosten voor inhuur derden zien met name toe op expertise communicatie, wegens ziektevervangings. De flexibele schil is in 2022 weer ingezet voor het doen van 8 hertoetsingen. Ook een werkstudent is ingezet voor het invoeren van het aanzienlijke aantal jaarverslagen.

## 23 Huisvestingskosten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Huur kantoor	92.235	92.235	80.391
Servicekosten	46.448	45.514	41.495
Schoonmaakkosten en onderhoud	13.391	11.753	16.034
Kleine inventaris	31.039	12.360	10.053
Afschrijvingskosten aanpassingen kantoorruimten	8.099	8.100	29.251
Overige huisvestingskosten	1.000	2.251	1.000
	<b>192.212</b>	<b>172.213</b>	<b>178.224</b>

Voor een beter inzicht in huur- en servicekosten worden de kosten vanaf 2022 apart verantwoord in de jaarrekening. Voor vergelijkingsdoeleinden zijn tevens de cijfers van 2021 aangepast.



## 24 Bureau- en organisatiekosten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Porti	1.020	1.000	2.954
Telefoon- en internetkosten	8.059	9.000	8.059
Kantoorbenodigdheden	33.332	21.000	19.437
Automatiseringskosten	90.247	133.100	92.311
Accountantscontrole	26.210	25.000	37.106
Bestuurs- en representatiekosten	8.350	5.500	4.995
Reis- en verblijfkosten	4.049	4.500	2.316
Internationale activiteiten ICFO	1.374	3.500	50
Bijdrage aan Raad voor Accreditatie	14.284	12.500	16.081
Juridische kosten	17.468	17.500	13.683
Overige bureau- en organisatiekosten	22.279	24.700	21.283
	<b>226.672</b>	<b>257.300</b>	<b>218.275</b>

## 25 Specifieke kosten

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Publiciteit (a)	436.618	332.500	215.794
Data verzamelen en informatie leveren (b)	45.033	63.000	86.517
Ontwikkeling en innovatie sector en stelsel (c)	13.430	46.000	48.630
Ontwikkeling informatiemateriaal	6.011	15.000	18.904
Drukwerk jaarverslag en brochures	7.768	9.000	9.341
Communicatie politiek	2.534	7.000	7.438
Bijeenkomsten en colleges	1.155	3.000	-
	<b>512.549</b>	<b>475.500</b>	<b>386.624</b>

### 25a Publiciteit

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Kosten mediacampagne	321.972	222.000	116.108
Advertenties	19.405	15.000	17.190
Abonnement Meltwater	7.261	8.000	5.450
Kosten website CBF, Geefgerust en Mijn CBF	58.398	42.500	28.703
Organiseren CBF-bijeenkomsten / Events	14.697	30.000	27.304
Onderzoeken	14.885	15.000	21.039
	<b>436.618</b>	<b>332.500</b>	<b>215.794</b>

Voor de kosten van de mediacampagne is in 2022 een extra projectsubsidie ontvangen van € 75.000. De totale kosten van de campagne worden gedekt door deze subsidie, door de bestemmingsreserve mediacampagne van € 182.000 en door het reguliere mediabudget CBF van € 70.000. De kosten website zijn hoger dan begroot. Dit wordt enerzijds veroorzaakt doordat begin 2022 de huidige website is aangepast aan de nieuwe positionering van het CBF. Tevens hebben we eind 2022 besloten onze website bij een andere leverancier onder te brengen. Daarvoor zijn in 2022 de werkzaamheden gestart.

### 25b Data verzamelen en informatie leveren

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Verhogen efficiency en automatisering data-invoer	24.736	30.000	57.036
Verhogen meerwaarde relatiebeheer Gemeenten	16.172	15.000	21.258
Doorontwikkelen Mijn CBF	2.685	5.000	7.563
Ontwikkelen CBF-analysetool en IT / database	1.440	3.000	660
Doorontwikkelen Erkenningpaspoort	-	10.000	-
	<b>45.033</b>	<b>63.000</b>	<b>86.517</b>

De kosten verhogen efficiency data-invoer betreffen de kosten voor de begeleiding van de nieuwe database. Eind 2022 hebben we besloten de gemeenteportal bij een andere leverancier onder te brengen. Daarvoor zijn eind 2022 de werkzaamheden gestart.

### 25c Ontwikkeling en innovatie sector en stelsel

	Werkelijk 2022	Begroting 2022	Werkelijk 2021
Ondersteuning coördinator Erkenningsstelsel	13.430	16.000	16.700
Bijdrage Impact Challenge en andere initiatieven	-	10.000	17.703
Bijdrage Innovatie initiatieven Erkenningsstelsel	-	20.000	14.227
	<b>13.430</b>	<b>46.000</b>	<b>48.630</b>

De post ondersteuning coördinator Erkenningsstelsel is iets hoger dan begroot. In 2022 heeft er geen Impact event plaatsgevonden. Er zijn geen andere innovatieve initiatieven ontwikkeld die ten laste komen van deze post.

Amsterdam,  
**Mevrouw H. Kloeze**  
*Directeur-bestuurder*

Ondertekening raad van toezicht: de heer M.H. Blok, De heer R. van Benthem, mevrouw M.T.P.J. van Oers, de heer A.P.R. van Rooij (voorzitter), de heer A.A. van Vliet

# Controleverklaring 2022



## CONTROLEVERKLARING VAN DE ONAFHANKELIJKE ACCOUNTANT

Aan de raad van toezicht van Stichting CBF

### Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen jaarrekening 2022

#### Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2022 van Stichting CBF te Amsterdam gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in dit jaarverslag opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van het vermogen van Stichting CBF per 31 december 2022 en van het resultaat over 2022 in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven.

De jaarrekening bestaat uit:

1. De balans per 31 december 2022
2. De staat van baten en lasten over 2022
3. De toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen.

#### De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens het Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van Stichting CBF zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

### Verklaring over de in het jaarverslag opgenomen andere informatie

Het jaarverslag omvat andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij. De andere informatie bestaat uit:

- Het bestuursverslag
- De overige gegevens

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie:

- Met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat
- Alle informatie bevat die op grond van RJ-640 vereist is.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de controle of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.



De directeur-bestuurder van Stichting CBF is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het bestuursverslag en de overige gegevens in overeenstemming met RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven.

### Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

#### Verantwoordelijkheden van de directeur-bestuurder en raad van toezicht voor de jaarrekening

De directeur-bestuurder is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met de in Nederland geldende RJ-Richtlijn 640 Organisaties zonder winststreven. In dit kader is de directeur-bestuurder verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die de directeur-bestuurder noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fouten of fraude.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet de directeur-bestuurder afwegen of de organisatie in staat is om haar werkzaamheden in continuïteit voort te zetten. Op grond van genoemd verslaggevingsstelsel moet de directeur-bestuurder de jaarrekening opmaken op basis van de continuïteitsveronderstelling, tenzij de directeur-bestuurder het voornemen heeft om de stichting te liquideren of de bedrijfsactiviteiten te beëindigen of als beëindiging het enige realistische alternatief is.

De directeur-bestuurder moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten, toelichten in de jaarrekening.

De raad van toezicht is verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de stichting.

#### Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fouten en fraude ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- Het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fouten of fraude, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten.
- Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing.
- Het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden



hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de stichting.

- Het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het evalueren van de redelijkheid van schattingen door de directeur-bestuurder en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan.
- Het vaststellen dat de door de directeur-bestuurder gehanteerde continuïteitsveronderstelling aanvaardbaar is. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gerede twijfel zou kunnen bestaan of de organisatie haar bedrijfsactiviteiten in continuïteit kan voortzetten. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen er echter toe leiden dat een organisatie haar continuïteit niet langer kan handhaven.
- Het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen.
- Het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met de Raad van Toezicht onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Groningen, 23 maart 2023

Eshuis Registeraccountants B.V.

drs. E. Vriesen RA





*Hoofdstuk 8*

# Bijlagen



# Inhoud bijlagen

Samenstelling raad van toezicht (en rooster van aan- en aftreden)	67
Begroting 2023	68

# Samenstelling raad van toezicht (en rooster van aan- en aftreden)

Naam	Benoeming	Begindatum	Aftredend
<b>De heer A.P.R. van Rooij</b> Profiel: kennis van de sector <i>Oud-directeur De Zonnebloem</i>	Op persoonlijke titel	16-09-2019	2023
<b>Nevenfuncties</b> ○ Rivieroevervaarten, bestuurslid 2019 – heden			
<b>De heer A.A. van Vliet RA RO</b> Profiel: financiële kennis <i>Consultant bij Proviand Consultancy</i>	Op persoonlijke titel	17-11-2016	Herbenoemd tot 17-11-2024
<b>Nevenfuncties</b> ○ Voorzitter RvC APOC EL I ○ Voorzitter RvC APOC EL II ○ TFC penningmeester MAF			
<b>De heer P.J. Heiliegiers</b> Profiel: vertegenwoordiging van gemeenten <i>Burgemeester gemeente Uithoorn</i>	Op voordracht VNG	24-05-2018	2022
<b>Nevenfuncties</b> ○ Lid RvC, Regionale Ambulance Voorziening - Kennemerland ○ Voorzitter Cultuureducatiegroep ○ Voorzitter Stichting Marinus Fuit ○ Vicevoorzitter VVD Bestuurdersvereniging			

Naam	Benoeming	Begindatum	Aftredend
<b>De heer R. van Benthem</b> Profiel: vertegenwoordiging van gemeenten Burgemeester gemeente Eemnes	Op voordracht VNG	19-05-2022	2026
<b>Nevenfuncties</b> ○ Diverse nevenfuncties verbonden met het ambt van burgemeester ○ Ambassadeur van stichting 'Met je hart' (onbezoldigd)			
<b>Mevrouw M.T.P.J. van Oers</b> Profiel: juridische kennis <i>Directeur Juridische Zaken bij de Autoriteit Consument en Markt</i>	Op persoonlijke titel	29-11-2018	Herbenoemd tot 29-11- 2026
<b>Nevenfuncties:</b> ○ Voorzitter bezwaarcommissie Eerste Kamer			
<b>De heer M.H. Blok</b> Profiel: kennis communicatie en marketing <i>Directeur Data center Public Affairs Google Europe</i>	Op persoonlijke titel	16-09-2019	

## Commissies

- De Commissie Complexe Dossiers bestaat uit: Noud van Rooij, Monique van Oers en Maurits Blok
- De Auditcommissie bestond tot 19-05-2022 uit Louis van Vliet en Pieter Heiliegiers; vanaf 19-05-2022 uit Louis van Vliet en Roland van Benthem
- De HR-commissie bestond tot 19-05-2022 uit Monique van Oers en Pieter Heiliegiers; vanaf 19-05-2022 uit Monique van Oers en Noud van Rooij

# Begroting 2023

## Staat van baten en lasten

(afgerond op hele euro's)

### Baten

Subsidie van de overheid	329.888
Projectsubsidie	75.000
Inkomsten partnerbijdragen	20.000
Bijdragen van gemeenten	237.000
Bijdragen van colleceplaninstellingen	36.000
Inkomsten beoordelingen	2.054.086
<b>Totaal baten</b>	<b>2.751.974</b>

### Lasten

Personeelskosten	2.065.891
Huisvestingskosten	170.956
Bureau- en organisatiekosten	289.664
Specifieke kosten en activiteiten	369.000
<b>Totaal lasten</b>	<b>2.895.511</b>
<b>Saldo van baten en lasten</b>	<b>-143.537</b>

### Bestemming resultaat:

Het overschot/tekort wordt als volgt verwerkt in het eigen vermogen:

Toegevoegd/onttrokken aan de algemene reserve (exploitatieoverschot/tekort)	-143.537
<b>Totaal</b>	<b>-143.537</b>



Anthony Fokkerweg 1  
1059 CM Amsterdam

Telefoon **020 417 00 03**  
E-mail **info@CBF.nl**

**cbf.nl**