



Het Nederlandse Donateurspanel

Het Nederlandse Donateurspanel van WWAV wordt mede mogelijk gemaakt door het CBF, Toezichthouder Goede Doelen en is uitgevoerd door Kien



METING DECEMBER 2019

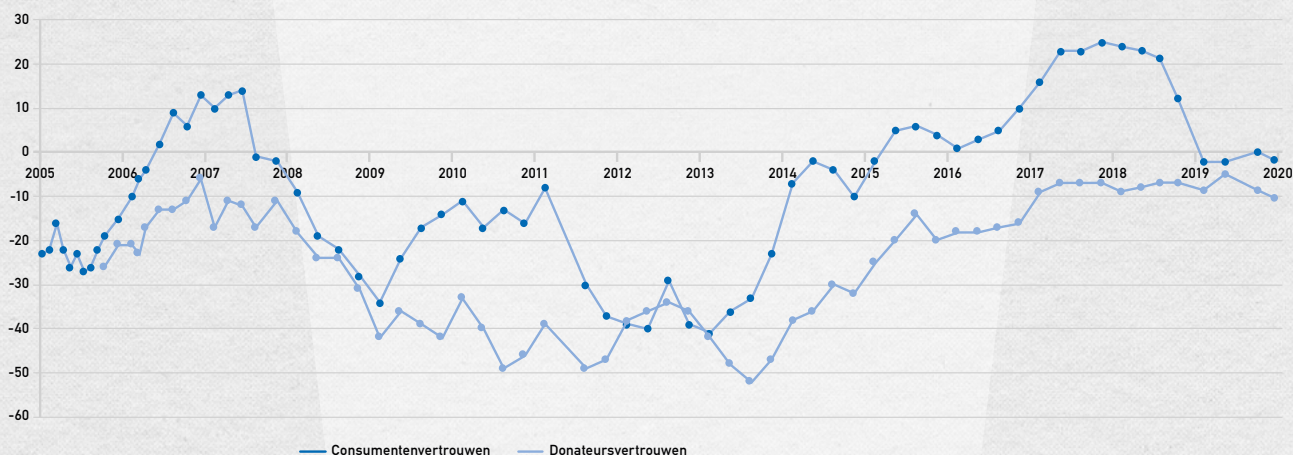
In dit rapport leest u de laatste ontwikkelingen rondom het donateursvertrouwen in Nederland. De feiten en cijfers van het laatste kwartaal van 2019 vergelijken we met voorgaande metingen van het Nederlands Donateurspanel (NDP).

De Quick Response Code (QR-code) werd de afgelopen jaren meermaals bestempeld als flop. Toch komt de scanbare barcode steeds vaker voorbij en kunnen de meeste smartphones QR-codes inmiddels scannen. Daarom vroegen we het donateurspanel naar hun gebruik. Verder waren we benieuwd welke onderwerpen het komende jaar extra aandacht verdienen en of daarin verschil te zien is ten opzichte van voorgaande jaren.

CONSUMENTENVERTROUWEN EN DONATEURSVERTROUWEN DALEN LICHT

Vorige maand constateerden we dat het consumenten- en donateursvertrouwen schommelt. Aan het eind van 2019 laten beide een lichte daling zien. Het consumentenvertrouwen staat nu op -2, gelijk aan de eerste twee kwartalen van dit jaar.

Het donateursvertrouwen is na het tweede kwartaal van 2019 gedaald. In het tweede kwartaal stond het donateursvertrouwen het hoogst in 12 jaar, op -5. In het derde kwartaal zakte dit naar -9 en nu in het laatste kwartaal zakt dit iets door naar -11. In de volgende meting zal duidelijker worden of deze daling doorzet, of dat het blijft schommelen.

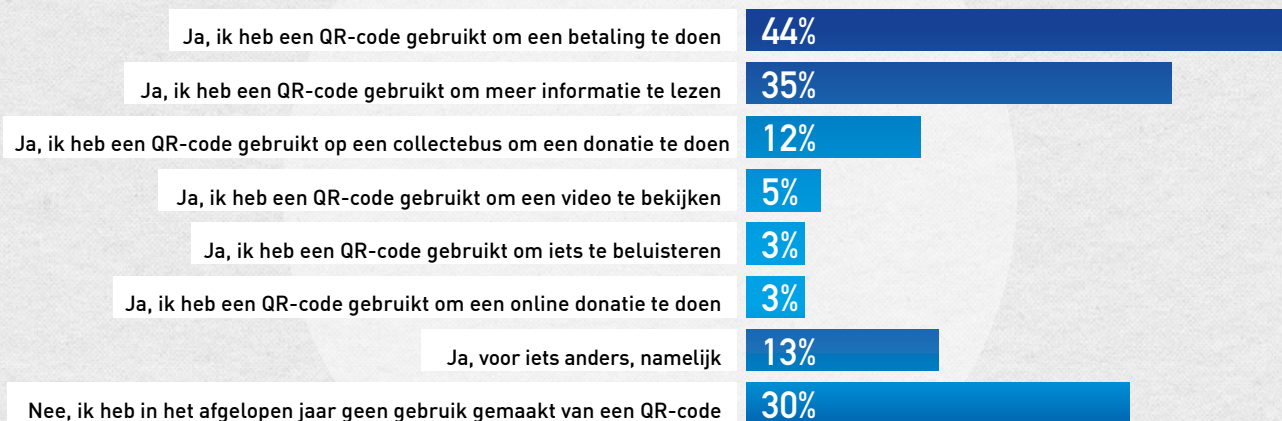


Figuur 1: Ontwikkeling van donateurs- en consumentenvertrouwen 2005-2019

HET GEBRUIK VAN DE QR-CODE

De NOS voorspelde dat 2019 het jaar van de QR-code zou worden. Daarom vroegen we de respondenten of zij het afgelopen jaar een QR-code hebben gebruikt. En zo ja, met welk doel.

Heeft u in het afgelopen jaar gebruik gemaakt van een QR-code? Zo ja, voor welke doeleinden?*



* Bij deze vraag zijn meerdere antwoorden mogelijk, waardoor de percentages sommeren tot meer dan 100%

Figuur 2: Heeft u in het afgelopen jaar gebruik gemaakt van een QR-code? Zo ja, voor welke doeleinden?

Conclusies

- **70%** van het panel heeft afgelopen jaar **gebruik gemaakt van een QR-code**, 30% heeft dat niet
- Een QR-code wordt het meest gebruikt voor **betalingen** (44%) of **het lezen van meer informatie** (35%)

Mannen versus vrouwen

- **Mannen** gebruiken **vaker een QR-code** dan vrouwen (74% vs. 66%)
- **Mannen** gebruiken de QR-code **vaker om informatie te lezen** dan vrouwen (41% vs. 28%)
- **Mannen** gebruiken de QR-code **vaker om een video te bekijken** dan vrouwen (17% vs. 7%)

Jongeren versus ouderen

Als we verschillende leeftijdsgroepen met elkaar vergelijken zien we dat 30-minners (79%) en mensen tussen 30-60 jaar (78%) vaker aangeven dat zij een QR-code hebben gebruikt dan 60-plussers (50%).

Verder zien we dat:

- **30-minners vaker een QR-code gebruiken om een video te bekijken** dan 30-plussers (24% vs. 10%)
- **30-minners vaker een QR-code gebruiken om een donatie te doen via een collectebus** dan 30-plussers (6% vs. 2%)
- **60-minners vaker een QR-code gebruiken om meer informatie te lezen** dan 60-plussers (41% vs. 19%)
- **60-minners vaker een QR-code gebruiken om een betaling te doen** dan 60-plussers (48% vs. 32%)

Hoogopgeleid versus laagopgeleid

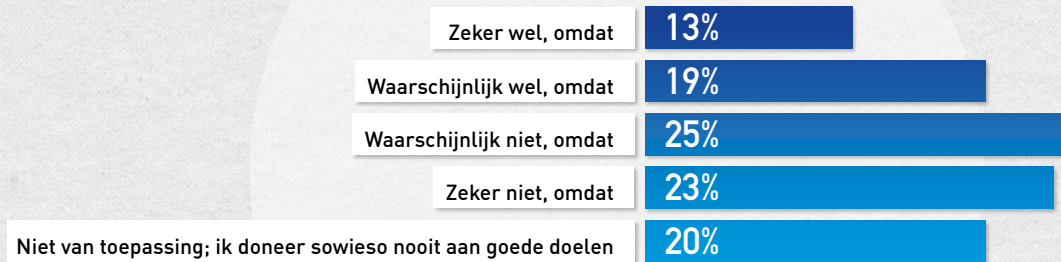
- **Hoog- en middenopgeleiden** maken **vaker gebruik van de QR-code** dan laagopgeleiden (75% vs. 59%).
- **Hoogopgeleiden** gebruiken **vaker een QR-code om meer informatie te lezen** dan laagopgeleiden (45% vs. 25%)
- **Hoogopgeleiden** gebruiken **vaker een QR-code om een betaling te doen** dan laagopgeleiden (51% vs. 37%)

**13% van het panel gaf aan de QR-code te gebruiken voor andere doeleinden.
Een greep uit de antwoorden:**

- Om in te loggen
- Om kaartjes voor bijvoorbeeld de bioscoop of concerten te laten scannen
- Om punten te sparen in een winkel
- Voor het openen of installeren van apps
- Om zelf te verspreiden
- Om een pakketje te volgen

DE QR-CODE EN DONATIES AAN HET GOEDE DOEL

Uit bovenstaande antwoorden blijkt dat slechts een klein percentage van het panel de QR-code heeft gebruikt om een donatie te doen. We vroegen het panel ook in hoeverre zij *bereid* zouden zijn om via de QR-code een donatie te doen. Met daarbij het verzoek om hun antwoord toe te lichten. In figuur 3 zien we de antwoorden op deze vraag.



Figuur 3: In hoeverre bent u bereid een donatie aan een goed doel te doen via een QR-code?

Als we kijken naar de resultaten zien we dat de groep die 'niet bereid' is te doneren via een QR-code groter is dan de groep die 'wel bereid' is te doneren (48% vs. 32%).

Het panel gaf verschillende redenen waarom zij *wel* bereid zouden zijn om een donatie aan het goede doel te doen via een QR-code:

- Omdat het makkelijk is (18%)
- Omdat ik geen cash geld in huis heb (4%)
- Omdat het veilig is (4%)
- Omdat het snel is (3%)

De belangrijkste redenen om *niet* te doneren via een QR-code:

- Omdat het onveilig zou kunnen zijn (14%)
- Omdat ik niet weet hoe het werkt (13%)
- Omdat ik een voorkeur heb voor een andere betaalmethode (12%)
- Omdat ik niet wil doneren of op andere manieren genoeg bijdraag (6%)

WAT MOET ER OP DE AGENDA IN 2020?

Als afsluiter van het jaar stelden we het panel weer de vraag welke onderwerpen in het nieuwe jaar extra aandacht verdienen van het grote publiek. Deze vraag stelden we ook voor de start van 2018 en 2019. Zien we veranderingen?

In de top-3 zien we onderwerpen terugkomen die gaan over problemen in Nederland: armoede, stijgende zorgkosten en ouderenzorg. Waar het klimaatprobleem vorig jaar nog op 2 stond, viel het dit jaar net buiten de top-3. Zou het er wellicht mee te maken kunnen hebben dat dit onderwerp afgelopen jaar veel in het nieuws is geweest?



Figuur 4: Top-3 onderwerpen die extra aandacht verdienen 2020, 2019 en 2018

Grootste stijgers

Ten opzichte van 2018 en 2019 noemde het panel de volgende onderwerpen significant vaker voor 2020:

- **Jeugdzorg in Nederland:** 14,5% voor 2020 vs. 9% voor 2018 en 2019
- **Kinderen die op straat leven:** 15,5% voor 2020 vs. 10,7% voor 2018 en 2019
- **Overbevolking:** 11% voor 2020 vs. 7,1% voor 2018 en 2019

Grootste dalers

Voor 2020 werd het onderwerp 'oorlogen' significant minder vaak genoemd dan voor 2018 en 2019:

- **Oorlogen:** 3,2% voor 2020 vs. 10,9% voor 2019 en 7,8% voor 2018

Verschil tussen mannen en vrouwen

De onderwerpen die volgens mannen in 2020 op de agenda moeten staan verschillen sterk van de onderwerpen die door vrouwen worden genoemd. Zo vinden **mannen** de onderwerpen 'overbevolking' (14% vs. 8%) en 'onderzoek naar genezing van ziekten' (14% vs. 8%) vaker belangrijk dan vrouwen. En noemen **vrouwen** vaker de onderwerpen 'armoede in Nederland' (38% vs. 29%) en 'jeugdzorg in Nederland' (19% vs. 10%).

Ook bij de vergelijking tussen verschillende leeftijdsgroepen, zien we duidelijke verschillen. Zo willen **30-minners** vaker dan 30-plussers dat de volgende onderwerpen in 2020 aandacht krijgen:

- **Klimaatprobleem** (35% vs. 22%)
- **Huiselijk geweld** (12% vs. 5%)
- **Armoede in ontwikkelingslanden** (11% vs. 4%)
- **Schending van mensenrechten** (9% vs. 4%)

Mensen tussen de **40 en 49 jaar** vinden vaker dan andere leeftijdsgroepen dat **armoede in Nederland** in 2020 extra aandacht verdient (42% vs. 32%).

60-plussers vinden vaker dan 60-minners dat **ouderenzorg in Nederland** volgend jaar meer aandacht moet krijgen van het grote publiek (41% vs. 21%).

Welke drie onderwerpen moeten volgens u in 2020 echt extra aandacht van het grote publiek krijgen?		2020	2019
Armoede in Nederland	↑	33%	32%
Toenemende kosten voor gezondheidszorg in Nederland	↑	29%	24%
Ouderenzorg in Nederland	↑	27%	22%
Klimaatprobleem (CO2-uitstoot, milieuvervuiling, ontbossing, overbevissing enz.)	↓	24%	29%
Behandeling en genezing van kanker, hart- en vaatziekten, nierziekten, reuma, etc.	↓	20%	23%
De groter wordende kloof tussen arm en rijk	↓	19%	21%
Kinderen die op straat leven	↑	16%	11%
De vluchtelingenstroom richting Europa	↑	15%	12%
Jeugdzorg in Nederland	↑	15%	9%
Onderzoek naar de genezing van ziektes	↓	11%	13%
Overbevolking	↑	11%	9%
Het lot van dieren	=	9%	9%
Seksueel misbruik	=	7%	7%
Huiselijk geweld	↓	7%	5%
Chronische ziektes (spierziektes, stofwisselingsziektes)	=	6%	6%
Armoede in ontwikkelingslanden	↓	6%	11%
Schending van mensenrechten	↓	5%	8%
Bedreiging van wilde diersoorten	↓	5%	6%
Anders, namelijk	↑	3%	2%
Uitputten van fossiele brandstoffen	↓	3%	4%
Oorlogen	↓	3%	11%
Discriminatie van minderheden	↓	3%	4%
De opvang van vluchtelingen	↓	3%	5%
Behandeling en genezing van besmettelijke ziektes (Aids, hiv, ebola, malaria)	=	2%	2%
Geen enkel onderwerp	↓	2%	4%

Figuur 5: Welke problemen verdienen in 2020 extra aandacht ten opzichte van 2019?