



Het Nederlandse Donateurspanel

Het Nederlandse Donateurspanel van WWAV wordt mede mogelijk gemaakt door het CBF, Toezichthouder Goede Doelen en is uitgevoerd door Kien



## METING SEPTEMBER 2019

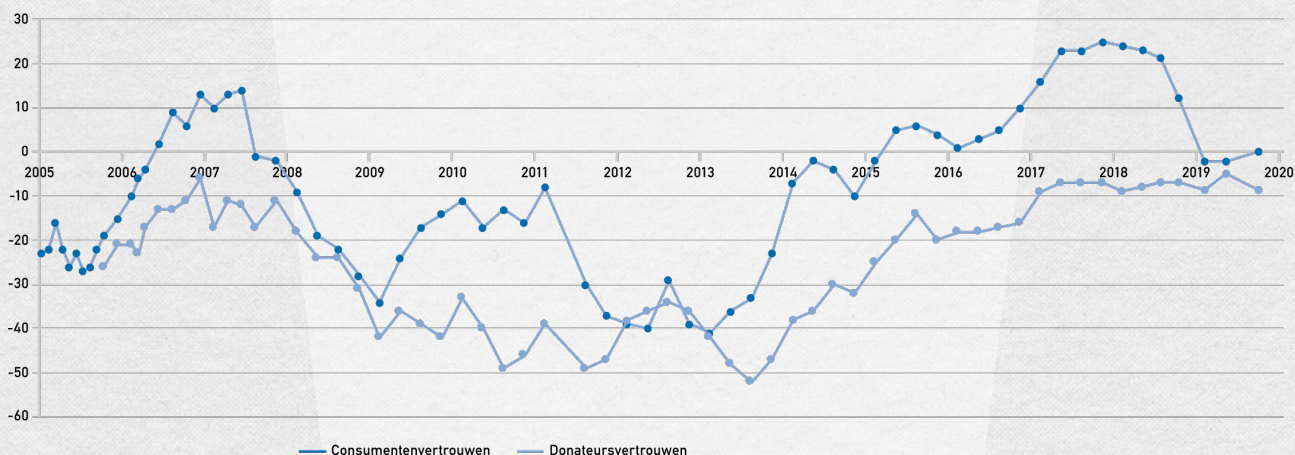
In dit rapport leest u de laatste ontwikkelingen rondom het donateursvertrouwen in Nederland. De feiten en cijfers van het derde kwartaal van 2019 vergelijken we met voorgaande metingen van het Nederlands Donateurspanel (NDP).

Hoeveel vertrouwen hebben mensen momenteel eigenlijk in instanties als de kerk, de overheid, kleine en grote goede doelen, banken en bedrijven? En is dat beeld de laatste jaren veranderd? We hebben het gemeten en daarbij ook gekeken naar het verschil in vertrouwen tussen verschillende leeftijdsgroepen. Ook interessant: wie vinden mensen de aangewezen partijen om grote maatschappelijke en wereldproblemen aan te pakken?

# KLEINE SCHOMMELING CONSUMENTENVERTROUWEN EN DONATEURSVERTROUWEN

Het schommelt rond het consumenten- en donateursvertrouwen. Waar het consumentenvertrouwen na een sterke daling in 2018 de afgelopen twee kwartalen stabiel bleef op -2, maakt het nu een lichte stijging naar 0. Er zijn nu dus precies evenveel pessimisten als optimisten wat betreft het consumentenvertrouwen.

Het donateursvertrouwen laat ook een kleine schommeling zien. In het eerste kwartaal lag het donateursvertrouwen op -9, in het tweede kwartaal op -5 en dit kwartaal opnieuw op -9.



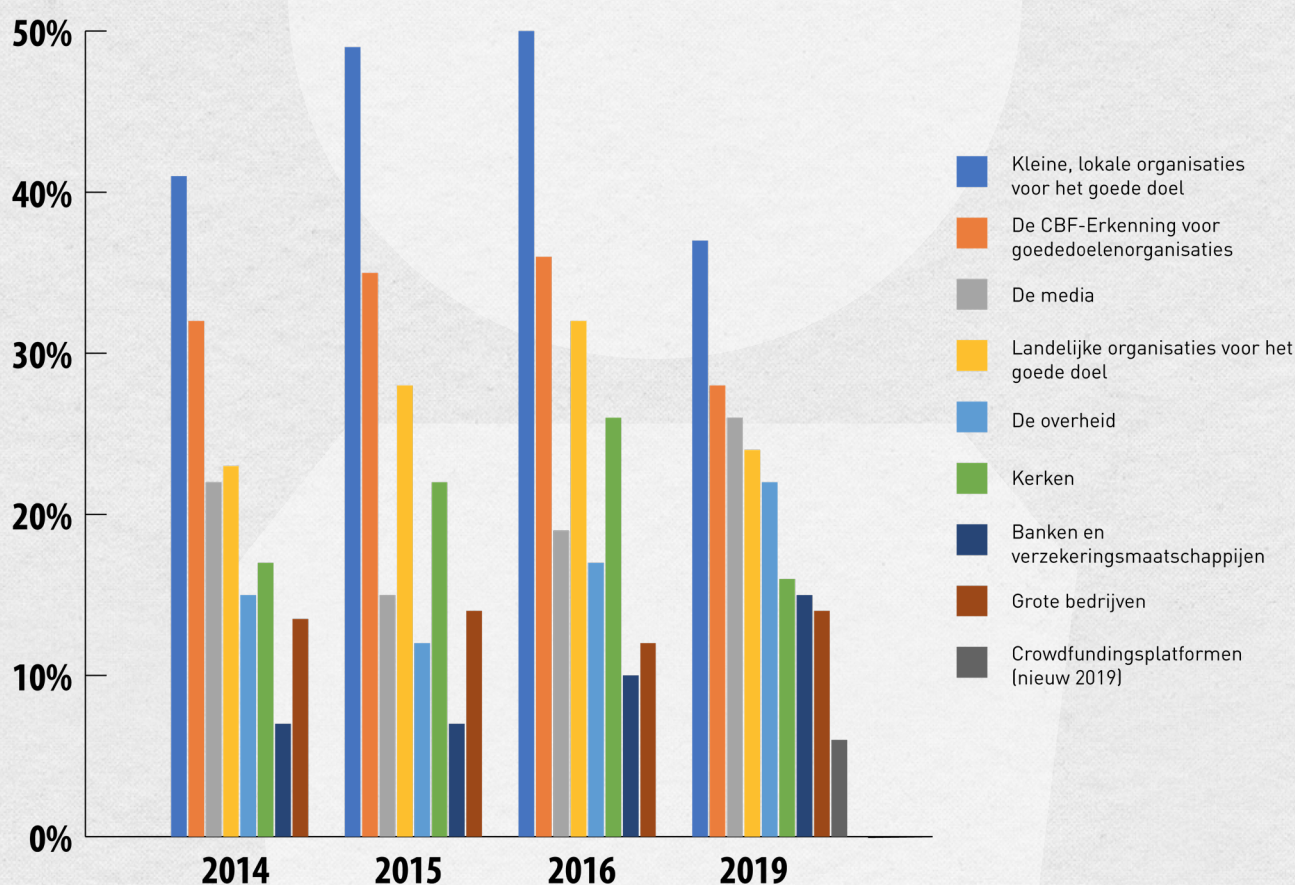
Figuur 1: Ontwikkeling van donateurs- en consumentenvertrouwen 2005-2019



# HOE IS HET VERTROUWEN IN GOEDE DOELEN, OVERHEID, KERKEN EN DE MEDIA?

Elk kwartaal meten we het donateursvertrouwen. Deze meting vroegen we ook hoeveel vertrouwen men heeft in bepaalde instanties, zoals kleine goede doelen, de media en grote bedrijven. Dit is een vraag die we het panel eerder in 2014, 2015 en 2016 stelden, dus hoog tijd om deze resultaten eens naast elkaar te leggen. Zien we veranderingen?

We stelden het panel de vraag hoeveel vertrouwen zij hebben in verschillende instanties. In onderstaande grafiek is per jaar weergegeven hoe groot het percentage is dat ruim voldoende vertrouwen tot veel vertrouwen heeft in de verschillende instanties.



Figuur 2: Hoeveel vertrouwen heeft u in...? Antwoorden uit 2014, 2015, 2016 en 2019 met elkaar vergeleken

Wat zien we:

- Dat kleine, lokale goede doelen, CBF-Erkenning voor goededoelenorganisaties, landelijke goede doelen en kerken in 2014, 2015 en 2016 in grotere mate ruim voldoende tot veel vertrouwd worden dan andere instanties. In 2019 zien we een daling van de percentages bij deze vier instanties, deze liggen significant lager dan in de voorgaande metingen.
- Dat kleine, lokale organisaties voor het goede doel in 2019 – net als voorgaande jaren – het meest worden vertrouwd onder de genoemde instanties.



- Dat het vertrouwen in de media, de overheid en banken en verzekeringsmaatschappijen in 2019 is toegenomen ten opzichte van 2014, 2015 en 2016. In 2019 liggen deze percentages significant hoger.
- Dat banken en verzekeringsmaatschappijen en grote bedrijven ongeveer in dezelfde mate worden vertrouwd als kerken.

### **Reactieverschil jongeren en ouderen**

Zoals we vaker zien in het NDP zijn jongeren positiever en hebben zij meer vertrouwen. Als we kijken naar de resultaten van deze vraag over 2019 zien we dit opnieuw. Jongeren (30-minners) hebben ten opzichte van de 30-plussers significant meer vertrouwen in:

- de CBF-Erkenning voor goededoelenorganisaties (43% vs. 25%)
- landelijke organisaties voor het goede doel (39% vs. 21%)
- de overheid (38% vs. 19%)
- banken en verzekeringsmaatschappijen (30% vs. 12%)
- grote bedrijven (26% vs. 11%)
- crowdfundingplatformen (12% vs. 6%)

### **Reactieverschil vrouwen en mannen**

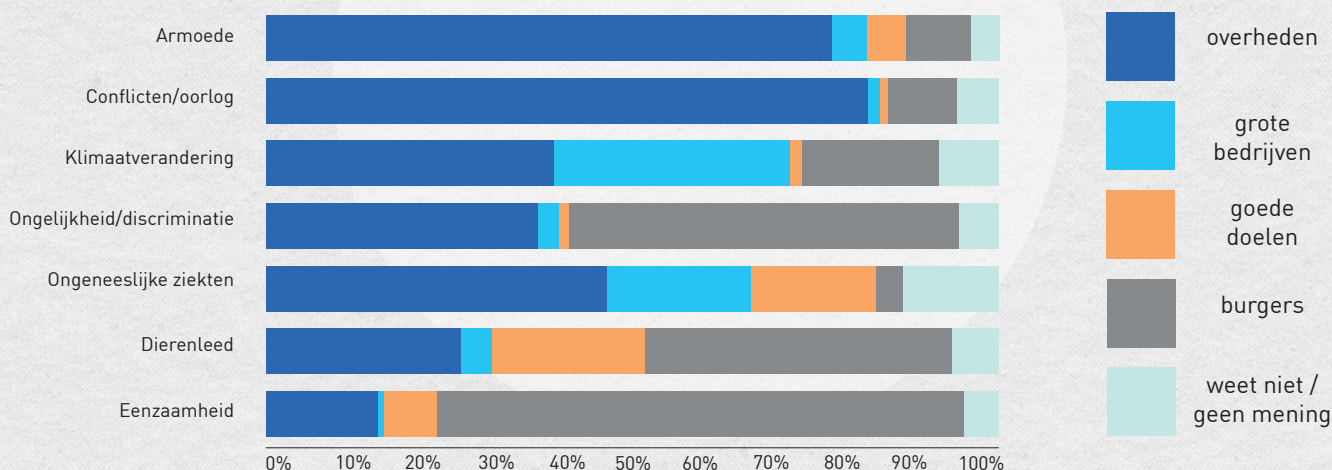
Ook hebben we gekeken naar het verschil in geslacht: reageren mannen en vrouwen anders op deze vraag? We zien tussen mannen en vrouwen nauwelijks significante verschillen, op één verschil na: mannen geven vaker aan dat zij ruim voldoende tot veel vertrouwen hebben in de kerk dan vrouwen (20% vs. 13%).



# WIE MOET DE GROTE WERELDPROBLEMEN AANPAKKEN?

De wereld heeft te kampen met een aantal grote problemen, zoals armoede, klimaatverandering en discriminatie. Maar welke partij is het meest geschikt om deze problemen aan te pakken: de overheid, grote bedrijven, goede doelen of burgers?

We legden het panel zeven grote wereldproblemen voor en vroegen hen aan te geven welke partij het meest geschikt is om elk probleem aan te pakken. De resultaten zie je in figuur 3.



Figuur 3: Welke partij moet de grote wereldproblemen aanpakken?

Als we kijken naar bovenstaande tabel valt als eerst op dat **de overheid** volgens het panel aan de slag moet. Volgens deze resultaten is de overheid het meest geschikt voor het aanpakken van conflicten/oorlogen (82%), armoede (77%) en ongeneeslijke ziekten (47%).

**Grote bedrijven** krijgen nergens de meerderheid, dus volgens het panel zijn zij voor deze wereldproblemen niet de eerst aangewezen partij om deze op te lossen. Wel vindt een deel van het panel dat grote bedrijven aan de slag moeten bij het aanpakken van klimaatverandering (32%) en ongeneeslijke ziekten (20%).

Net als grote bedrijven krijgen **goede doelen** nergens de meerderheid van de stemmen. Goede doelen zijn nergens als eerste partij aan zet om deze wereldproblemen op te lossen, maar een deel van het panel vindt wel dat goede doelen aan de slag moeten bij het aanpakken van dierenleed (21%) en ongeneeslijke ziekten (17%).

Tot slot zijn volgens het panel **burgers** het meest geschikt om eenzaamheid (72%), ongelijkheid/discriminatie (53%) en dierenleed (42%) aan te pakken.

## Per partij levert dat de volgende top-3 op:

### Overheid:

1. Conflicten/oorlogen (82%)
2. Armoede (77%)
3. Ongeneeslijke ziekten (47%)

### Grote bedrijven:

1. Klimaatverandering (32%)
2. Ongeneeslijke ziekten (20%)
3. Armoede (5%)

### Goede doelen:

1. Dierenleed (21%)
2. Ongeneeslijke ziekten (17%)
3. Eenzaamheid (7%)

### Burgers:

1. Eenzaamheid (72%)
2. Ongelijkheid/discriminatie (53%)
3. Dierenleed (42%)



## Wat verder opvalt

- 13% weet niet goed wie de meest geschikte partij is om ongeneeslijke ziekten aan te pakken
- Jongeren vinden vaker dan mensen ouder dan 30 jaar dat goede doelen ongeneeslijke ziekten (29% vs. 15%), dierenleed (33% vs. 19%) en eenzaamheid (16% vs. 6%) moeten oplossen
- 60-plussers vinden significant vaker dat burgers het probleem van dierenleed moeten oppakken dan 60-minners (51% vs. 38%)